ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го апрѣля, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28 іюня 1862 г.

присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января 1884—85 г. опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ расписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ расписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) От-

мѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ

безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія,

дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33^1/_3$ к., псаломщикъ $16^2/_3$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64^2/_7$ к., діаконъ по $14^2/_7$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21^3/_7$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66^6/_9$ к., діаконъ по $11^1/_9$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22^2/_9$ к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу

о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ насто-

ящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Списокъ лицъ духовнаго званія Пензенской епархіи, кои за заслуги по духовному вѣдомству награждены Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи 1885 г.:

А) саномъ игумена, съ утвержденіемъ въ должности настоятеля—и. д. настоятеля саранскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Амвросій; б) саномъ протоіерея—пензенскаго уѣзда, церкви села Воляевки, священникъ Іоаннъ Овсовъ; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—мокшанскаго уѣзда, церкви села Родниковъ, священникъ Гавріилъ Сагакскій; заштатнаго города Верхняго-Ломова, Крестовоздвиженскаго собора, священникъ Іоаннъ Сацердотовъ; экономъ пензенскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Савватій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Хуторъ, священникъ Іоаннъ Гомеровъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Домосердокъ, священникъ Алексій Троянскій; мокшанскаго уѣзда, церкви села Степановки священнникъ Θеодоръ Быстровъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Невѣжкина, священникъ Георгій Конусовъ; пензенскаго уѣзда, церкви села Николаевки, священникъ Василій Тифлисовъ; г) камилавкою—инсарскаго уѣзда, церкви села Сіалѣевскаго-Майдана, священникъ Петръ Законовъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Тархова, священникъ Георгій Лебедевъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Воскре-

сенской Саловки, священникъ Василій Богоявленскій; пензенскаго уѣзда, церкви села Кривозерьевки, священникъ Григорій Керенскій; инсарскаго уѣзда, церкви села Спасскаго, священникъ Василій Покровскій; пензенскаго уѣзда, церкви села Терновки, священникъ Павелъ Гомеровъ; наровчатскаго уѣзда, церкви села Высокаго, священникъ Павелъ Жаворонковъ; саранскаго уѣзда, церкви села Старыхъ Турдакъ, священникъ Іоаннъ Островидовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Новаго Акшина, священникъ Димитрій Артоболевскій; г. Пензы, Тихвинской церкви при заведеніяхъ губернскаго земства, священникъ Павелъ Алмазовъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Чернозерья, священникъ Павелъ Бѣляевъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Потижской слободы, священникъ Іоаннъ Никольскій; чембарскаго уѣзда, церкви села Владыкина, священникъ Василій Никольскій; городищенскаго уѣзда, церкви села Русскаго Ишима, священникъ Евфимій Мироносицкій; г. Пензы, каѳедральнаго Спасскаго собора, протоіерей Алексій Агаревъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Мордовскаго Качима, священникъ Петръ Мироносицкій; г. Пензы, Духосошественской церкви, священникъ Іоаннъ Кронтовскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Воскресенской Лашмы, священникъ Петръ Лентовскій; пензенскаго уѣзда, церкви села Ѳедоровки, священникъ Николай Вѣнценосцевъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Мывалъ, священникъ Сергій Студенцовъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Нижняго Шкафта, священникъ Александръ Поимскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Ельникъ, священникъ Петръ Покровскій; саранскаго уѣзда, церкви села Малыхъ Березокъ, священникъ Іоаннъ Сатурновъ; саранскаго уѣзда, церкви села Саморокова, священникъ Василій Цыпровскій; нижнело-

мовскаго уѣзда, церкви села Каремши, священникъ Петръ Каменскій; саранскаго уѣзда, церкви села Новосельцева, священникъ Алексій Зыковъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Ребровки, священникъ Николай Артоболевскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Гороховщины, священникъ Стефанъ Путодіевъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Вороны, священникъ Θеодоръ Николаевскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Михаиловскаго, священникъ Михаилъ Терновскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Ефаева, священникъ Іоаннъ Надеждинъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Селиксы, священникъ Іоаннъ Ювенскій; д) скуфьею—пензенскаго уѣзда, церкви села Борисовки, священникъ Іоаннъ Державинъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Канищева, священникъ Андріанъ Казеевскій; керенскаго уѣзда, церкви села Катаевки, священникъ Стефанъ Снѣжницкій; керенскаго уѣзда, церкви села Кандевки, священникъ Алексій Тепловъ; керенскаго уѣзда, церкви села Ртищева, священникъ Павелъ Любимовъ; керенскаго уѣзда, церкви села Черкасскаго, священникъ Левъ Павпертовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Мордовской Пишли, священникъ Петръ Зыковъ; саранскаго уѣзда, церкви села Тепловки, священникъ Даніилъ Дагестановъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Муромки, священникъ Павелъ Столыпинъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Кадышева, священникъ Іоаннъ Кутлинскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Кириклейскаго Майдана, священникъ Анастасій Жаворонковъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Головинской Варежки, священникъ Константинъ Мемноновъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Новой Толковки, священникъ Θеодоръ Люстровъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Стараго Акшина, священникъ Алексій Элпидинскій; мокшанскаго уѣзда,

церкви села Знаменскаго, священникъ Илья Пазельскій; г. Нижняго Ломова, Покрово-Архангельской церкви, священникъ Николай Алмазовъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Ельникъ, священникъ Алексій Макаровъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Трофимовки, священникъ Алексій Соколовъ; наровчатскаго уѣзда, церкви села Азарапина, священникъ Петръ Львовъ; саранскаго уѣзда, церкви села Лады, священникъ Валеріанъ Успенскій; саранскаго уѣзда, церкви села Чуфарова, священникъ Михаилъ Иллюстровъ; заштатнаго города Верхняго Ломова, Крестовоздвиженскаго собора, священникъ Константинъ Европейцевъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Зосимовки, священникъ Андрей Богословскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Торопова, священникъ Михаилъ Иллюстровъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Пурдошекъ, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Георгій Гиркановъ; наровчатскаго уѣзда, церкви села Вьюнокъ, священникъ Михаилъ Каллистовъ; г. Инсара, соборной Казанской церкви, священникъ Іоаннъ Тонитровъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Грязнухи, священникъ Петръ Агаревъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Калиновки, священникъ Θеодоръ Утѣхинъ; керенскаго уѣзда, церкви села Котла, священникъ Павелъ Любимовъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Тяньги, священникъ Θеодоръ Петровъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Бибикова, священникъ Василій Лебедевскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Муромки, священникъ Павелъ Столыпинъ; г. Пензы, каѳедральнаго Спасскаго собора, священникъ Константинъ Ручимскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Вопиловки, священникъ Сергій Любимовъ; саранскаго уѣзда, церкви села Пушкина, священникъ Петръ Тассовъ; керенскаго уѣзда, церкви села Чіушъ-Каменки, священникъ

Симеонъ Мухинъ; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами—г. Наровчата, соборной Покровской церкви, діаконъ Василій Архангельскій; г. Нижняго Ломова, Крестовоздвиженскаго собора, діаконъ Александръ Львовъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Кривошеевки, діаконъ Іоаннъ Бѣловзоровъ, и ж) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ—пензенскаго уѣзда, церкви слободы Городка, священникъ Стефанъ Прянзерскій и керенскаго уѣзда, с. Нагорной Лаки, священникъ Алексій Масловскій.

Списокъ лицъ духовнаго званія Пензенской епархіи, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награждены Св. Синодомъ ко дню св. Пасхи 1885 г.:

А) камилавкою—саранскаго уѣзда, церкви села Большаго Вьяса, священникъ Стефанъ Старосивильскій и б) благословеніемъ Святѣйшаго Синода—г. Пензы, Николаевской церкви, священникъ Григорій Соколовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Ямской слободы, священникъ Григорій Иллюстровъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Ломовки, священникъ Ѳеодоръ Карсаевскій; г. Краснослободска, Покровской церкви, священникъ Александръ Европейцевъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Толузакова, священникъ Александръ Виноградовъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Пичилейки, священникъ Николай Студенцовъ; пензенскаго уѣзда, церкви села Соловцовки, священникъ Михаилъ Артоболевскій; г. Наровчата, соборной Покровской церкви, священникъ Павелъ Инсарскій; пензенскаго уѣзда, церкви села Грабова, священникъ Василій Быстровъ; г. Нижняго Ломова, Воскресенской церкви, священникъ Николай Мильтоновъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Тру-

бетчины, священникъ Николай Ювенскій; мокшанскаго уѣзда, церкви села Скачковъ, священникъ Іоаннъ Виноградскій; саранскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго Голицына, діаконъ Павелъ Зыковъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Никольскаго, священникъ Андрей Троицкій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Слободскихъ Дубровокъ, священникъ Стефанъ Разумовскій; заштатнаго города Троицка, Іоанно-Богословской церкви, священникъ Павелъ Дилигентовъ; г. Мокшана, Успенскаго собора, священникъ Петръ Калліоповъ и чембарскаго уѣзда, церкви села Доншина, священникъ Андрей Рамзайцевъ.

Возведенъ въ санъ игумена смотритель Задонскаго духовнаго училища, нынѣ инспекторъ Пензенской дух. семинаріи, іеромонахъ Іоанникій.

Постановленія бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1884 г. съѣзда духовенства *).

Протоколомъ за № 1, по произведеніи баллотировки, постановлено: По большинству избирательныхъ шаровъ признать избраннымъ на должность предсѣдателя съѣзда священника Ѳеодора Петрова.

Протоколъ № 2. 1884 года декабря 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладной запискѣ г-жи Зейдеръ 17 декабря за № 4225, постановилъ: Для осмотра дома г-жи Зейдеръ образовать коммиссію изъ о.о. депутатовъ—прот. С. Секторова, священниковъ Ѳ. Быстрова и Н. Соловьева.

---

*) Печатаются вслѣдствіе отношенія комитета свѣчнаго завода за № 248, отъ 12 марта.

Протоколъ № 3. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе о. настоятеля Вьясской Владимірской пустыни игумена Иліодора, коимъ онъ проситъ дозволить ему на нужды Владимірской пустыни позаимствовать изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода двѣ тысячи рублей сер. срокомъ на полтора года, съ тѣмъ, что въ обезпеченіе долга онъ обязуется представить срочный билетъ Пензенскаго общественнаго банка на 2000 рублей. Постановлено: Принимая во вниманіе постановленія прежнихъ съѣздовъ о всевозможномъ сокращеніи заводскихъ долговъ, а такъ-же имѣя въ виду громадныя затраты по содержанію и ремонту духовно-учебныхъ заведеній въ г. Пензѣ и покупку новаго жилаго помѣщенія подъ епархіальную богадѣльню, отказать о. игумену Иліодору въ позаимствованіи за недостаткомъ свободныхъ заводскихъ суммъ.

Протоколъ № 4. 1884 года декабря 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о сборѣ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ, установленномъ августовскимъ съѣздомъ духовенства 1883 года. Постановлено: Оставляя въ силѣ постановленіе того съѣзда касательно сбора въ 30 и 10 к., дополнить то постановленіе еще слѣдующими пунктами: 1) пособіе сиротствующимъ выдавать всѣмъ безъ исключенія, не принимая во вниманіе ихъ состоянія, по примѣру того, какъ оно выдается иногда сиротамъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода. 2) Принимая во вниманіе, что сироты большею частію на первыхъ порахъ остаются въ такомъ безвыходномъ положеніи, что не имѣютъ гдѣ главы приклонить, безъ собственнаго дома, выдавать все, имъ причитающееся пособіе за одинъ разъ и тамъ, гдѣ остается главою семейства мать, прямо матери въ руки, а гдѣ малолѣтнія сироты, тамъ въ руки опеку-

новъ и попечителей. 3) Въ виду того, что форма сбора или способа по 30, 10 к. съ каждаго причта можетъ лечь тяжестью на нѣкоторые причты, живущіе въ приходахъ малолюдныхъ и безземельныхъ, и такимъ образомъ произвесть на мѣсто чистой сердечной жертвы духовенства одинъ ропотъ на неравномѣрность этого сбора, практиковать иную слѣдующую форму сбора. Духовная Консисторія, по истеченіи года, составляетъ и публикуетъ списокъ умершихъ священно-церковно-служителей по каждому округу отдѣльно. При чемъ на основаніи этого списка епархіальное попечительство высчитываетъ сумму сбора, долженствующаго пасть на каждый округъ по числу всѣхъ умершихъ священно-церковно-служителей за истекшій годъ, принимая въ разсчетъ цифры 30+10×на число причтовъ округа. О.о. благочинные, извѣстившись о количествѣ сбора, павшаго на округъ, имѣютъ на окружныхъ съѣздахъ полную возможность и свободу примѣнить совершенно другую форму сбора, какую имъ угодно: или по числу душъ, или по числу десятинъ земли или количеству доходности братской кружки, но только сообразно съ средствами каждаго причта. 4) Самый сборъ на пособіе сиротствующимъ направить въ центральное учрежденіе—епархіальное попечительство, гдѣ онъ долженъ храниться и выдаваться по прошеніямъ, подаваемымъ въ то же попечительство лицами, ищущими пособія, осиротѣвшими въ томъ году. Само собой разумѣется, что въ видахъ сбереженія этихъ средствъ, оо. благочинные, чтобы не платить почтовыхъ расходовъ, могутъ и сами выдавать эти пособія сиротамъ своего округа, если сироты случатся за тотъ годъ, и при этомъ недостающее только количество должны требовать изъ попечительства. Остатки же отъ выдачи оо. благочинными, а также и весь сборъ отъ тѣхъ благочинныхъ, у которыхъ не случится въ округѣ

умершихъ, оставившихъ сиротъ, за текущій годъ всецѣло должны направлять въ епархіальное попечительство. 5) Могущіе, по непредвидимымъ обстоятельствамъ, образоваться остатки отъ пособія сиротамъ, просить епархіальное попечительство вносить въ кредитное учрежденіе и объ нихъ сообщать свѣдѣнія очереднымъ епархіальнымъ съѣздамъ. 6) О тѣхъ лицахъ, которыя умирая не оставили послѣ себя никакихъ сиротъ, которымъ бы нужна была помощь, оо. благочинные доносятъ духовной Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы епархіальное попечительство исключило ихъ изъ списка сиротъ, и сбора на нихъ никакого бы не производилось. 7) Сборъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ начать производить съ 1885 года тѣмъ сиротамъ, которые лишились отцовъ въ 1884 году именно потому, что въ свое время въ январѣ 1884 года духовною Консисторіею, вслѣдствіе постановленія августовскаго съѣзда 1883 года, не было опубликовано списка лицъ, умершихъ въ 1883 году, по невозможности, вѣроятно, примѣнить то августовское постановленіе къ практикѣ. Вопросъ этотъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ 31-го противъ 23-хъ. Вдовѣ Ромуловой, послужившей причиною этого добраго дѣла, выдать пособіе уже въ 1885 году наравнѣ съ прочими. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ, но признаю болѣе справедливымъ начать сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ съ половины 1883 года, тѣмъ болѣе, что значительное количество депутатовъ согласилось начать оный съ 1883 года“.

Протоколъ № 5. 1884 года декабря 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, разсматривая свѣдѣнія о экономическомъ состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879—1883 г.г., нашелъ, что почетный блюститель сего училища А. М.

Устиновъ, въ теченіе пяти лѣтъ своей дѣятельности, содержитъ на свои средства отъ 8—10 сиротъ духовенства Пензенской епархіи и, кромѣ того, каждогодно жертвуетъ на гостинцы воспитанницамъ сего училища отъ 100—200 р. серебромъ. Постановлено: 1) Поднести г. Устинову при особомъ адресѣ икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ надписью на ней: „Отъ духовенства Пензенской епархіи почетному блюстителю епархіальнаго женскаго училища А. М. Устинову". 2) На пріобрѣтеніе поименованной иконы позаимствовать капиталъ 160 руб. изъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пенз. епархіи, съ покрытіемъ этого расхода сборомъ съ духовенства всей епархіи. 3) Пріобрѣтеніе иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и поднесеніе ея Ал. М. Устинову уполномочить прот. С. Секторова, священниковъ: А. Терновскаго, Ѳ. Быстрова, В. Листова и А. Продіаконова. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Совершенно согласенъ".

Протоколъ № 6. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію Совѣта женскаго епархіальнаго училища, съ приложеніемъ соображеній преподавателя педагогики г. Попова, имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи VII педагогическаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ. При этомъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Въ виду недостатка помѣщенія въ существующихъ зданіяхъ женск. епарх. училища, вслѣдствіе чего уже въ настоящемъ учебномъ году пріемъ воспитанницъ въ училищѣ былъ для духовныхъ ограниченъ, а для свѣтскихъ и совсѣмъ прекращенъ, и при отсутствіи средствъ у духовенства на расширеніе настоящихъ училищныхъ зданій, Совѣтъ училища, согласно соображенію г. преподавателя Попова, находитъ возможнымъ

открыть на первыхъ порахъ одинъ VII педагогическій классъ безъ начальной школы, для которой не находитъ при училищѣ помѣщенія. Между тѣмъ съѣздъ духовенства не находитъ такого помѣщенія и для однихъ педагогистокъ VII класса. Совѣтъ училища, озабочиваясь прінсканіемъ только классной комнаты, упустилъ изъ виду то, что педагогистки должны имѣть и жилое помѣщеніе при училищѣ въ качествѣ-ли епарх. или своекоштныхъ воспитанницъ, а этого послѣдняго помѣщенія не указалъ Совѣтъ,—не находитъ и съѣздъ духовенства. 2) Хотя Совѣтъ, въ согласіе съ предложеніемъ г. Попова, находитъ возможнымъ открыть одинъ VII классъ, имѣя въ виду дать практическія занятія педагогисткамъ въ приготовительномъ классѣ, но съѣздъ, съ одной стороны, не видя возможности открыть приготовительный классъ въ ущербъ одному изъ нормальныхъ классовъ (на какой предметъ написанъ особый журналъ), а съ другой, признавая мало отвѣчающимъ цѣли открытіе одного VII спеціально-педагогическаго класса, при отсутствіи начальной школы, находитъ совершенно неизбѣжнымъ одновременно съ VII педагогическимъ классомъ открыть и начальную школу, тѣмъ болѣе, что въ этомъ смыслѣ состоялось и утвержденіе со стороны Св. Синода проекта открытія VII педагогическаго класса, т. е. при условіи открытія начальной школы, для которой однако въ существующихъ зданіяхъ, по признанію г. Попова и убѣжденію духовенства, совершенно нельзя найти помѣщенія. 3) Не безъ основанія предполагая, что контингентъ педагогистокъ VII класса образоваться можетъ главнымъ образомъ изъ сиротъ духовенства епархіи, для которыхъ особенно имѣетъ цѣну практическое спеціальное подготовленіе для педагогической дѣятельности, и которыя въ громадномъ большинствѣ, воспитываясь въ нормальныхъ классахъ учи-

лица на средства епархіи, должны несомнѣнно новою тягостью лечь на скудныя средства духовенства, съѣздъ не могъ упустить изъ виду изысканіе средствъ въ увеличенномъ размѣрѣ на содержаніе епарх. пансіонерокъ въ увеличенномъ противу настоящаго числѣ. При изысканіи средствъ на открытіе VII педагогическаго класса, съѣздъ долженъ былъ озаботиться изысканіемъ такихъ средствъ не въ суммѣ 965 р., предложенной Совѣтомъ и требующейся для вознагражденія преподавателей VII кл., устройство мебели и библіотеки, но несравненно въ большемъ размѣрѣ, потребномъ и для расширенія существующихъ классовъ женскаго епарх. училища и для содержанія какъ сихъ зданій, такъ и предположенныхъ къ помѣщенію въ нихъ воспитанницъ VII класса и начальной при немъ школы. 4) Обращаясь къ источникамъ, имѣющимся въ распоряженіи съѣзда духовенства и истощеннымъ массою расходовъ въ послѣдніе годы, съѣздъ не могъ не принять въ соображеніе того, что на духовенствѣ епархіи лежитъ неотложенная обязанность къ изысканію изъ тѣхъ же источниковъ на покрытіе частію уже утвержденныхъ прежними съѣздами, частію признанныхъ настоящимъ съѣздомъ совершенно неизбѣжныхъ расходовъ, какъ-то: на покрытіе подлежащаго погашенія въ 1885 г. долга свыше 7600 руб. по покупкѣ для женскаго епарх. училища дома Соколова, на пріобрѣтеніе дома подъ епарх. богадѣльню въ размѣрѣ, вѣроятно, свыше десяти тысячъ руб., на покрытіе дефицита по содержанію епарх. женскаго училища въ размѣрѣ свыше 2500 руб., на покрытіе расходовъ по исправленію зданій семинарскаго общежитія и многое другое, помимо ординарныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, а равно и неизбѣжно экстраординарныхъ. Постановлено: Принимая во вниманіе все прописанное въ настоящемъ про-

токолѣ, съѣздъ духовенства, оставаясь вполнѣ солидарнымъ съ прежними съѣздами въ отношеніи признанія важности и очевидной благовременности открытія VII кл., въ виду Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ не менѣе, къ своему глубокому прискорбію, рѣшительно не видитъ никакой возможности къ изысканію средствъ для открытія при женскомъ училищѣ VII педагогическаго класса съ начальною приономъ школою, которую съѣздъ духовенства находитъ совершенно необходимою при существованіи VII класса.—На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Очень жаль“.

Протоколъ № 7. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ: а) отчетъ объ экономическомъ состояніи епарх. женскаго училища за 1883 годъ; б) отчетъ по произведенному въ 1884 году ремонту дома, занимаемаго тѣмъ училищемъ и в) читалъ докладную записку постоянной ревизіонной коммиссіи по поводу провѣрки сихъ отчетовъ, при чемъ пришелъ къ убѣжденію, что отчетъ объ экономическомъ состояніи женскаго епарх. училища составленъ темно и неясно, и что обстоятельство это ревизіонная коммиссія въ своей запискѣ не уяснила по случаю возникшихъ въ составѣ ея недоумѣній, и неразъясненныхъ Совѣтомъ училища. Постановлено: 1) передать отчетъ за 1883 годъ на новое разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, дабы она выяснила всѣ недоумѣнія и для этой цѣли разсмотрѣла бы отчетъ 1883 года въ связи съ отчетомъ по училищу за 1882 годъ, и при этомъ просила бы Совѣтъ училища сообщить ей необходимыя разъясненія на возникшія недоразумѣнія, съ тѣмъ, чтобы будущему очередному съѣзду духовенства былъ представленъ точный и ясный отчетъ. 2) по поводу происходившихъ въ засѣданіи съѣзда пререканій между членами совѣта епар-

хіальнаго женскаго училища и членами ревизіонной коммиссіи, пререканій въ существѣ дѣла не уяснившихъ дѣла объ отчетѣ, а напротивъ отнявшихъ только много другаго времени, проситъ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища совокупно съ членами ревизіонной коммиссіи на будущее время выработать правила взаимныхъ отношеній между собою. Какъ на особенность этихъ взаимноотношеній съѣздъ считаетъ нужнымъ указать, въ 3-хъ, на то, чтобы Совѣтомъ отчеты въ ревизіонную коммиссію доставлялись своевременно по первому требованію послѣдней, а ревизіонной коммиссіи рекомендовать не выходить изъ предѣловъ тѣхъ правъ, которыя установлены положеніемъ о ревизіонныхъ коммиссіяхъ. 4) Отчетъ о ремонтѣ дома епархіальнаго женскаго училища, произведенномъ въ семъ 1884 году, съѣздъ вмѣстѣ съ ревизіонною коммиссіей признаетъ правильнымъ и не принадлежащимъ исправленію: такъ какъ онъ съ дѣйствительными расходами, съ книгами и оправдательными документами согласенъ и потому вопросъ о немъ считать оконченнымъ.

Протоколъ № 8. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе заявленія Совѣта епархіальнаго женскаго училища, имѣлъ сужденіе о возвышеніи жалованья начальницѣ женскаго училища съ оклада 500 р., получаемаго ею въ настоящее время, на 600 р. По поводу того обстоятельства, что мнѣнія при разрѣшеніи этого вопроса раздѣлились, постановлено: подвергнуть вопросъ въ формѣ: „возвышать или не возвышать“ закрытой баллотировкой. Результатомъ баллотировки, выразившимся въ 19 за возвышеніе и 32 противъ него, вопросъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, и жалованье начальницѣ училища остается въ томъ же размѣрѣ, какой опредѣленъ Уставомъ епарх. женскаго училища.

Протоколъ № 9. 1884 года декаарря 18 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 16 декабря за № 379 съ свѣдѣніемъ о томъ, что настоятель мужскаго монастыря архимандритъ Кириллъ съ слѣдующаго $188^5/_6$ учебнаго года принимаетъ на средства монастыря содержаніе одной сироты въ епархіальномъ училищѣ дочерей священниковъ по выбору Совѣта. Постановлено: Признать таковую жертву о. Кирилла великимъ благодѣяніемъ для сиротъ епархіальнаго духовенства, за что и выразить отъ лица духовенства ему глубокую признательность и благодарность съ пропечатаніемъ сего протокола въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Рекомендовать подобную мѣру и прочимъ мужскимъ монастырямъ ввѣренной мнѣ епархіи“.

Протоколъ № 10. 1884 года декабря 18 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта епарх. женскаго училища отъ 16 декабря за № 380, коимъ проситъ епархіальный съѣздъ духовенства снести со счетовъ епархіальнаго свѣчнаго завода 79 руб. 63 коп., числящіеся долгомъ за тѣмъ училищемъ. Постановлено: Въ виду того обстоятельства, что въ церкви епархіальнаго училища бываютъ за каждою службою посторонніе богомольцы, отъ которыхъ имѣются доходы въ церковной кружкѣ, каковыхъ имѣется въ настоящее время, какъ сдѣлалось извѣстнымъ духовенству, около 1200 р. и въ виду другихъ чрезвычайныхъ расходовъ по женскому училищу, погасить этотъ заводскій долгъ церковными наличными суммами, такъ какъ собственно за церковію училища и значится этотъ долгъ.

Протоколъ № 11. 1884 года декабря 20 дня. Съѣздъ духовенства слушалъ протоколъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища съ участіемъ ревизіонной коммиссіи объ освидѣтельствованіи наличности училищной кассы съ приходо-расходными книгами. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Протоколъ № 12. 1884 года декабря 20 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошенія ученицы IV кл. епархіальнаго женскаго училища Фелицаты Добросердовой, священника села Селищъ краснослободскаго уѣзда Іоанна Боголюбова и вдовы священника Елизаветы Голубевой, коими они ходатайствуютъ предъ съѣздомъ— первая о принятіи ея, второй о принятіи племянницы и послѣдняя о принятіи дочери на полное содержаніе въ училище. Постановлено: О пособіи прописаннымъ просителямъ съѣздъ духовенства рекомендуетъ обратиться въ окружное попечительство, особенно принимая во вниманіе то, что накопившіяся на нихъ недоимки въ училищѣ съѣздомъ духовенства сложены.

Протоколъ № 13. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе епархіальнаго женскаго училища и предложенныя къ оному соображенія и. д. инспектора классовъ того же училища г. Смирнова по предмету открытія при училищѣ приготовительнаго класса. Принимая во вниманіе, что а) классъ этотъ при отсутствіи свободнаго помѣщенія въ существующихъ зданіяхъ женскаго училища, можетъ быть открытъ не иначе какъ въ ущербъ одному изъ нормальныхъ классовъ училища, б) то обстоятельство, что дѣвочки поступаютъ въ училище довольно подготовленными къ слушанію 1-го класса училищнаго курса, получая эту подготовку частію въ домахъ родителей, частію въ сельскихъ народныхъ школахъ,

а также в) отсутствіе въ существующихъ зданіяхъ училища какъ классной, такъ и жилой комнаты для воспитанницъ приготовительнаго класса,—съѣздъ постановилъ: Считать пока достаточнымъ шесть нормальныхъ классовъ въ училищѣ для образованія дѣвицъ и приготовительнаго класса не открывать.

Протоколъ № 14. 1884 года декабря 14 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища о предполагаемыхъ ремонтныхъ работахъ и исправленіяхъ по дому, имѣющихъ быть въ 1885 году, которыя Совѣтъ училища считаетъ неизбѣжными, и на нѣкоторыя предположилъ сумму около 3000 р. Не находя при докладѣ никакихъ смѣтъ по предположенному ремонту зданій и не располагая въ настоящее время средствами на покрытіе расхода 3000 руб., съѣздъ нашелъ нужнымъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ тѣми частями и статьями предположеннаго на 1885 г. ремонта назначить особую коммиссію для осмотра на мѣстѣ тѣхъ ремонтировокъ, которыя изчислены въ докладѣ. Результатомъ осмотра было то, что нѣкоторыя изъ изчисленныхъ ремонтировокъ хотя и признаны подлежащими къ производству, но до нѣкотораго времени терпимы, другія же признаны необходимыми и неотложными. Постановлено: 1) окрасить крышу на главномъ корпусѣ масляною краскою; 2) конюшню устроить на купленномъ у Соколова дворѣ или вновь, или сдѣлать пристройкой къ существующему строенію; 3) на покрытіе расходовъ, по этимъ ремонтировкамъ, ассигновать приблизительно 200 р., какіе расходы покрыть сверхсмѣтными поступленіями на содержаніе училища, которыя остаются свободными; 4) остальныя ремонтировки, какъ не имѣющія характера неотложныхъ, отложить до другаго удобнаго времени.

Протоколъ № 15. 1884 года декабря 18 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища объ образовавшейся въ разное время недоимки за воспитанницами училища въ количествѣ 3134 р. 50 коп. и въ частности за 40 сиротами около 1592 руб., каковыя недоимки должны числиться дефицитомъ по училищу. Разсуждая о покрытіи дефицита этою недоимкою, Совѣтъ женскаго училища не могъ безусловно поручиться за взысканіе недоимки съ воспитанницъ, и выработалъ на этомъ основаніи 4 вопроса, которыя и предложить на обсужденіе съѣзда; по выслушаніи этихъ вопросовъ съѣздомъ постановлено: по 1-му вопросу: „какъ поступать съ тѣми воспитанницами, за которыхъ не вносится установленная плата", большинствомъ голосовъ 32 противъ 24 рѣшено сложить со счетовъ только недоимку, числящуюся за воспитанницами—сиротами въ количествѣ 1592 руб. за прежніе годы, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы на будущее время, именно съ 1-го января 1885 года и сироты озаботились внести установленную плату. Если же по объявленіи имъ сего постановленія, онѣ все-таки не внесутъ, то отсрочить имъ взносъ до 1-го марта 1885 г., и въ случаѣ неисполненія ими сего постановленія, обязать ихъ оставить стѣны училища, такъ какъ духовенство не имѣетъ никакихъ средствъ содержать 40 сиротъ на свои средства. 2. Само собою разумѣется, что отцовскія дѣти должны внести безусловно нормальную ежегодную плату. При семъ Совѣту епарх. женскаго училища рекомендовать взыскать долги своевременно и не накоплять ихъ въ такихъ почтенныхъ цифрахъ. По 3-му вопросу: „дочерей чиновниковъ духовной Консисторіи сравнять въ уплатѣ суммы за правоученіе съ дочерьми епархіальнаго духовенства, т. е. по 10 руб. По 4-му вопросу: приходящихъ воспитанницъ

духовнаго званія сиротъ вовсе освободить отъ платы за правоученіе, а отцовскихъ, которыя будутъ просить объ этомъ, тѣхъ, которыхъ признаетъ нужнымъ Совѣтъ училища, при условіи доставленія ими свидѣтельства о несостоятельности отъ благочиннаго. Затѣмъ дефицитъ, образовавшійся отъ скидки со счетовъ недоимки съ сиротъ въ количествѣ 1592 руб., пополнить сборомъ долговъ, числящихся за окружными благочинными.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: причетникъ саранскаго Спасскаго собора Левъ Орловъ къ церкви села Булгакова того же уѣзда; причетникъ села Русскаго Ишима, городищенскаго уѣзда, Павелъ Платоновъ на таковое же мѣсто къ церкви Богоявленской г. Керенска; діаконъ г. Чембара Николаевской церкви Александръ Воскресенскій на таковое же мѣсто въ заштатный г. Шишкѣевъ, инсарскаго уѣзда; діаконъ села Порошина, нижнеломовскаго уѣзда, Іаковъ Фриновскій на таковое же мѣсто въ Керенскій женскій монастырь; священникъ села Абалдуева, чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Николаевскій къ церкви села Толузаковки, пензенскаго уѣзда; причетникъ села Можеровки, городищенскаго уѣзда, Гермогенъ Смирновъ къ церкви села Шнаева, того же уѣзда, на таковое же мѣсто.

Опредѣлены: сынъ діакона Владиміръ Тарховъ на причетническое мѣсто къ церкви села Верхняго Шкафта, городищенскаго уѣзда; псаломщикъ села Качкурова, саранскаго уѣзда, Никодимъ Старосивильскій на священническое мѣсто къ церкви села Бѣлаго Ключа, того же уѣзда; окончившій курсъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ Але-

ксандръ Бѣляевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дурасовки, пензенскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Ермилъ Синицынъ къ Ильинской церкви гор. Верхняго Ломова; крестьянинъ Никита Семенчиковъ къ Успенской церкви села Новоямской Слободы, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Максимъ Сергѣевъ къ Покровской церкви села Булаева, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Василій Соколовъ къ Покровской церкви села Ново-дѣвичьяго Рукава, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Емеліанъ Бородачевъ къ Покровской церкви села Кабанова, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Ѳедоръ Власовъ къ церкви села Соболевки, чембарскаго уѣзда.

Открыто приходское попечительство при церкви села Свищевки, чембарскаго уѣзда.

Испр. д. псаломщика Троицкой церкви г. Мокшана Анатолій Поспѣловъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Пономарь села Верхняго Шкафта, городищенскаго уѣзда, Степанъ Левинскій уволенъ за штатъ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 апрѣля 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля. № 8. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу объ устройствѣ и организаціи церковно-приходскихъ школъ въ Пензенской епархіи.

Интересъ къ церковно-приходскимъ школамъ, какъ можно замѣтить изъ сообщеній священниковъ, возрастаетъ; школы постепенно открываются какъ въ селахъ такъ и въ деревняхъ. Помѣщенія для школъ по-немногу находятся, частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ домахъ священнослужителей, не говоря объ особыхъ зданіяхъ, устроенныхъ прихожанами, при помощи попечителей. Какъ бы первыя ни были неудобны, однако же учить можно, а нѣкоторыя сторожки настолько удобны, что въ нихъ помѣщается значительное число учениковъ (въ с. Липлейкѣ—въ священническомъ домѣ 56 учениковъ, Старой Михайловкѣ—51 уч., Новой Пятинѣ—50 учен. въ церк. сторожкѣ, въ Новой Толковкѣ—90 учениковъ въ церковномъ зданіи и проч.). Священники охотно принимаютъ на себя обязанности законоучителей (а во многихъ случаяхъ и учителей); находятся и помощники имъ или изъ лицъ, входящихъ въ составъ причта, или изъ постороннихъ лицъ, какъ наприм.

въ с. Липлейкѣ, Тресвятскомъ, Татарской Лакѣ и проч., не говоря уже объ окончившихъ курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ лицъ берутъ на себя трудныя и важныя обязанности учителей безплатно, жертвуя, кромѣ того, отъ своихъ личныхъ средствъ на содержаніе училища (наприм. землевладѣлецъ с. Липлейки Н. А. Андреевъ). Нѣтъ надобности говорить, что помощники священникамъ въ веденіи школы совершенно необходимы; это хорошо выяснили священники въ своихъ донесеніяхъ епархіальному Совѣту. Однако эти посторонніе клиру помощники священникамъ по занятіямъ въ школахъ случайны, сколько ни дѣлало бы имъ чести ихъ благородное воодушевленіе дѣломъ народнаго образованія; съ измѣненіемъ обстоятельствъ ихъ, можетъ измѣниться и отношеніе ихъ къ школѣ. Повидимому, гораздо надежнѣе и прочнѣе помощники изъ состава причтовъ. Но и здѣсь возможны случайности, не благопріятствующія правильному и аккуратному веденію школьнаго дѣла; кратковременный опытъ уже успѣлъ показать это. Не успѣютъ еще діаконъ или псаломщикъ приняться за ученіе въ ново-открытой школѣ, на что сами дали свое согласіе, какъ уходятъ въ другой приходъ, находя его, вѣроятно, нѣсколько выгоднѣе для себя въ матеріальномъ отношеніи или по другимъ какимъ либо соображеніямъ; такихъ случаевъ уже было три. Волею—неволею священники должны подъискивать себѣ другихъ помощниковъ по школѣ и сдѣлать это немедленно, дабы не прерывалось ученіе. Въ видахъ успѣха церковно-школьнаго дѣла нельзя не пожалѣть о подобныхъ случаяхъ. Правда, случаи оставленія учителями своихъ мѣстъ возможны и бываютъ и въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія; но тамъ всегда почти есть въ запасѣ кандидаты, которые немедленно и посылаются инспекціей въ осиротѣвшія школы. Здѣсь

это тѣмъ болѣе удобно, что учителямъ положено опредѣленное жалованье, слѣдов. всегда могутъ найтись и дѣятели, а въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣленнаго жалованья учащимъ пока нѣтъ. Увеличеніе состава причтовъ, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 19—28 февраля настоящаго года, можно надѣяться, будетъ способствовать увеличенію и состава учащихъ въ ц.-приходскихъ школахъ и въ частности устранять затрудненія въ случаѣ перехода одного изъ членовъ причта въ другой приходъ. Но и помимо сего, по нашему мнѣнію, предусмотрительно сдѣлали бы священники, если бы имѣли и у себя кандидатовъ на случай перехода учителя—діакона или псаломщика въ другой приходъ; такими кандидатами могли бы быть даже изъ окончившихъ курсъ въ школахъ министерскихъ, а позднѣе и церковно-приходскихъ; во всякомъ случаѣ лучше такой учитель, чѣмъ никакого. Подъ руководствомъ священника, и такой учитель можетъ повести дѣло настолько сносно, что ученіе будетъ подвигаться впередъ. Если школа владѣетъ хоть какими нибудь средствами для вознагражденія за трудъ учительства, то окончившіе курсъ въ министерской или земской школѣ съ удовольствіемъ возьмутся за учительство, тѣмъ болѣе, что крестьянину въ зимнее время не много работы въ домѣ, а усердіемъ своимъ они могутъ значительно вознаградить недостатокъ опытности въ дѣлѣ обученія. Сравнительно съ причетниками, не видавшими новой школы, эти молодые учителя могутъ быть даже лучше, особенно если они вышли изъ хорошей школы и сами видѣли примѣры толковаго обученія.

По отзывамъ священниковъ, церковно-школьное дѣло затрудняетъ не столько недостатокъ учащихъ силъ, сколько недостатокъ учебниковъ и пособій. Въ епархіальный Совѣтъ весьма часто поступаютъ и словесныя и письменныя просьбы

о матеріальной помощи и особенно о выдачѣ учебниковъ и учебныхъ пособій. Но епархіальный училищный Совѣтъ не имѣетъ никакихъ средствъ, изъ которыхъ онъ могъ бы давать такое или иное воспособленіе вновь открываемымъ ц.-приходскимъ школамъ; онъ не имѣетъ даже никакой суммы на свои собственные необходимые расходы по почтовой корреспонденціи и по канцелярскому дѣлопроизводству.— Школа же безъ учебниковъ—все равно солдатъ безъ ружья. „Помога,—пишетъ одинъ священникъ въ своемъ донесеніи Совѣту,—помога моей школѣ необходима, особенно въ учебникахъ. Нѣкоторые ученики купили азбуки и завѣты отъ себя, нѣкоторые обѣщались купить, а у нѣкоторыхъ бѣдныхъ и сиротъ и купить-то не на что. Учебная библіотека, изъ которой учащіеся могли бы брать учебники хотя бы за деньги, необходима, такъ какъ школа сельская, а не градская. Когда-то мужикъ, отецъ ученика, соберется съѣздить въ городъ и купить сыну книжку, а онъ все ходитъ въ школу съ пустыми руками; иногда даже и въ городѣ не бываетъ нужныхъ для школы книжекъ; велю купить одну книгу, а неграмотный мужикъ купитъ совсѣмъ не ту, и ученикъ опять остается безъ книги, а время учебное день за днемъ идетъ. „Кромѣ того,—продолжаетъ тотъ же священникъ, у котораго въ школѣ 50 учениковъ,—я, какъ преподаватель, не знаю, по какимъ учебникамъ учить по каждому предмету и въ какомъ объемѣ, а это необходимо знать, чтобы не отвѣтить предъ ревизіей. Предметы учебные указаны въ „Правилахъ", а учебниковъ и объема преподаванія не указано; сказано только, что составъ учебныхъ предметовъ долженъ быть не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, но и этой программы у насъ нѣтъ. Ко всему этому прибавлю то, что дьячекъ, взявшійся помогать мнѣ по школѣ безмездно, теперь отка-

зывается; „не могу—говоритъ—по той причинѣ, что у меня-де семеро дѣтей, одинъ другаго меньше, я обязанъ ихъ поить и кормить“; хотя помощь его въ преподаванiи и не завидная, но больше учить некому. Прихожане мои, можетъ быть, въ чемъ либо и помогли бы еще (кромѣ сбора на постройку школы, отопленiя и найма сторожа), но если бы къ тому помогло склонить ихъ, кромѣ приходскаго священника, лицо постороннее. Приходскому священнику въ глаза промолчатъ, а заочно скажутъ: онъ для того и заводилъ школу, чтобы жалованье брать. Между тѣмъ въ нашемъ приходѣ можно было бы отыскать кое-какiя средства на школу, хотя и съ большимъ постороннимъ трудомъ. За аренду питiй прихожане берутъ 150 р., у частныхъ лицъ въ приходѣ находится 10 вѣтреныхъ мельницъ, 2 суконовалки, 2 маслобойни, 4 дранки. Нѣкоторые владѣльцы сихъ заведенiй заявляли мнѣ: не знаешь, куда мы платимъ промысловыя деньги,—хоть бы поворотить ихъ на свое училище,—по крайней мѣрѣ знали бы, на что платимъ. Нѣкоторые прихожане указывали на возвратъ тѣхъ денегъ, которыя они платятъ въ земство на школу, по которой не пользуются, но другiе отвѣчали на это: „да, напиши-ка приговоръ, да пошли повѣреннаго хлопотать, тогда Управа на все училище съ насъ и положитъ“. За всѣми этими разсужденiями священника нельзя не признать силы, нельзя не видѣть въ нихъ пониманiя школьнаго дѣла и искренняго расположенiя къ нему. „Я, говоритъ другой священникъ о. П., пока открылъ бы школу въ церковной сторожкѣ, посмотрѣлъ бы, сколько оказалось бы желающихъ учиться, а на будущiй годъ открылъ бы школу формально; но гдѣ мнѣ взять учебниковъ?“. Тяжело то, что епархiальный училищный Совѣтъ, обязанный по своей задачѣ приходить на помощь къ такимъ ревнителямъ народнаго просвѣщенiя, не

можетъ оказать требуемой помощи. Совѣтъ нашелъ только возможнымъ выслать нѣсколькимъ школамъ книжки изъ пожертвованныхъ коммиссіонеромъ Св. Синода г. Фабіани и свящ. Н. Любимовымъ, но такихъ книжекъ досталось по немногу на школу и это, притомъ, не учебники; книжки высланы въ слѣд. школы: въ Старой-Михайловкѣ, Мокрой-Полянѣ, Огаревѣ, Ногаевѣ, Русскомъ-Пимбурѣ, Кользивановѣ, Пыркинѣ, Новой-Пятинѣ, Нов.-Толковкѣ, Воротникахъ, Маштѣ и Липлейкѣ.

Съ тоюже просьбою о помощи учебниками нѣкоторые священники обращались въ уѣздные училищные Совѣты, но и здѣсь просьбы эти не имѣли успѣха. Уѣздные Совѣты ссылаются на свои школы и на то, что у нихъ нѣтъ учебниковъ въ такомъ количествѣ, чтобы ими можно было снабжать и церковно-приходскія школы. Такъ, священникъ о. Ап. приходилъ за учебниками къ одному члену училищнаго Совѣта, просилъ хоть сколько нибудь помочь ему въ этой нуждѣ. „Ничего не могу сдѣлать, отвѣчалъ ему членъ училищнаго Совѣта; учебники у меня есть, но для земскихъ школъ; для церковно-приходскихъ школъ у насъ нѣтъ распоряженія давать книги“.—Да какъ же это быть, говорилъ священникъ; у меня на 20 октября предположено открыть школу; какъ же я открою ее безъ учебниковъ?— „Вполнѣ вамъ сочувствую, говорилъ тотъ, но не могу ничего сдѣлать“. Въ виду крайнихъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, съ одной стороны, и въ виду, съ другой, того обстоятельства, выясненнаго священниками и прихожанами, что нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ не пользуются земской школой, по ея отдаленности, на которую однакоже они дѣлаютъ взносы, епархіальный училищный Совѣтъ обращался отъ себя лично въ уѣздныя Управы съ просьбою оказать матеріальное воспособленіе вновь откры-

вающимся ц.-приходскимъ школамъ. Управы (нѣкоторыя) отвѣтили въ томъ смыслѣ, что онѣ сами по себѣ не имѣютъ права оказывать матеріальное вспомоществованіе изъ земскихъ средствъ церковно-приходскимъ школамъ, а ходатайство епарх. училищнаго Совѣта будетъ доложено предстоящему очередному земскому собранію.

Въ видахъ крайнихъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, епархіальный училищный Совѣтъ обращался, чрезъ Его Преосвященство, съ просьбою къ г. синодальному Оберъ-Прокурору объ отпускѣ книгъ изъ склада синодальныхъ изданій, и равно и объ отпускѣ суммы въ размѣрѣ до 5000 рубл. на воспособленіе открывшимся и имѣющимъ открываться ц.-приходскимъ школамъ. По газетнымъ извѣстіямъ, Св. Синодомъ предположено отпустить въ настоящемъ году до 60,000 рубл. на воспособленіе ц.-приходскимъ школамъ; но, какъ видно, распредѣленія этой суммы еще не сдѣлано.

Чтобы оказать какое-либо воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, въ виду крайнихъ ихъ нуждъ, епарх. училищный Совѣтъ, кромѣ предложенныхъ и уже извѣстныхъ епархіальному духовенству мѣръ (см. Епарх. Вѣд. № 4), съ разрѣшенія Его Преосвященства, обратился къ приходскимъ священникамъ и прихожанамъ съ подписными листами для добровольныхъ пожертвованій, изъ которыхъ могла бы составиться сумма нужная для закупки учебниковъ и книгъ и даже на денежное воспособленіе беднѣйшимъ ц.-приходскимъ школамъ (Епарх. Вѣд. № 7). За успѣхъ этихъ подписныхъ листовъ, конечно, теперь еще нельзя ручаться. Но принимая во вниманіе то воодушевленіе, съ какимъ епархіальное духовенство отнеслось къ вопросу о ц.-приходскихъ школахъ, съ другой, то, что жертва по рублю или по два не можетъ быть обремени-

тельна ни для причта, ни для цѣлаго прихода, можно питать нѣкоторую надежду, что сборъ будетъ удовлетворительный. Епархіальный училищный Совѣтъ будетъ имѣть тогда въ своемъ распоряженіи болѣе 1000 рубл. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ образованъ уже денежный фондъ на ц.-приходскія школы свыше 2000 рубл. Имѣя въ своемъ распоряженіи такую сумму, епарх. училищный Совѣтъ могъ бы закупить достаточное на первыхъ порахъ количество учебниковъ, грифельныхъ досокъ, перьевъ, бумаги и проч. Бѣднѣйшимъ ученикамъ и сиротамъ священники могли бы все это раздать для безплатнаго пользованія и употребленія, а достаточнымъ за нормальную плату, которая должна представляться въ Совѣтъ для новой закупки тѣхъ же вещей.

Программы преподаванія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ еще не составлены, а равно учебники и пособія еще не указаны Совѣтомъ при Св. Синодѣ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ Совѣтъ этотъ недавно еще только образованъ. Прошлая же сессія Св. Синода и безъ того была завалена работой: пересмотрѣны и вновь изданы уставы духовныхъ академій, семинарій и училищъ, разработаны главнѣйшіе вопросы, касающіеся устройства ц.-приходскихъ школъ, возстановленія церковныхъ приходовъ и проч. Можно думать, что къ началу слѣдующаго учебнаго года будутъ составлены и программы, указаны учебники и пособія для ц.-приходскихъ школъ. Теперь, какъ можно видѣть изъ донесеній священниковъ, ученіе производится по разнымъ учебникамъ; но это представляетъ большое неудобство для успѣха учебнаго дѣла; съ слѣдующаго года, можно надѣяться, что неудобство будетъ устранено и обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ пойдетъ правильнѣе, успѣшнѣе и плодотворнѣе. Нельзя требовать, чтобы это сложное дѣло устроилось сразу.

Относительно школъ грамотности все это уже сдѣлано. Въ брошюрѣ „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности“ указаны и учебники и руководства, опредѣленъ также объемъ преподаванія по каждому предмету, а равно и метотъ преподаванія. Въ виду того, что на священниковъ возложено непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе и этими школами (§ 7 и 19 правилъ) мы помѣщаемъ ниже эти весьма полезные и практичные совѣты. Священники, въ приходахъ которыхъ есть такія школы грамотности, не приминутъ сообщить эти совѣты непосредственнымъ дѣятелямъ въ означенныхъ школахъ и поруководить ихъ въ разумномъ примѣненіи предложенныхъ совѣтовъ.

СОВѢТЫ

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.

Оставите дѣтей приходити ко мнѣ.
Луки XVIII. 16.

I.

Всякому грамотному крестьянину возможно обучать дѣтей своей деревни у себя на дому, такъ что въ каждой деревнѣ можетъ быть открыта двухлѣтняя школа грамотности.

Такія школы могутъ быть разныя. Онѣ могутъ быть устроены такъ, чтобы ученики, проучившись въ нихъ два года, переходили въ третье отдѣленіе ближайшей большой школы (церковно-приходской, земской и т. п.). Въ школахъ грамотности ученье должно идти совершенно такъ, какъ оно идетъ въ той школѣ, куда ученикамъ придется

перейти. Значитъ, учитель долженъ въ такомъ случаѣ спрашивать совѣтовъ и указаній у завѣдывающихъ большой школой.

Кромѣ того можно устроить и такую деревенскую двухлѣтнюю школу грамотности, гдѣ ученики и кончили бы, не переходя никуда дальше.

Ученики такой школы сдавать экзамены на льготы по воинской повинности не могутъ.

Двухлѣтними эти школы устраиваются потому, что въ одинъ годъ почти ничему выучиться нельзя; если же ее сдѣлать трехлѣтней, то придется раздѣлить учениковъ на три отдѣленія, а съ тремя отдѣленіями человѣку, который не приготовлялся нарочно къ учительской должности, не справиться.

О такой школѣ должно заявить своему приходскому священнику, чтобы онъ могъ сообщить начальству и слѣдить за ученіемъ въ ней.

II.

Обзаведеніе такой школы стоитъ не дорого. Надо, чтобы было довольно столовъ и черная классная доска. Училищные столы, парты, стоятъ дорого и обойтись безъ нихъ легко. Но черная доска необходима. Сдѣлать ее легко можетъ всякій порядочный столяръ; лучше всего дѣлать ее такъ: величиной она должна быть аршина $1^1/_2$ въ вышину и аршина 2 въ ширину,—стоять твердо на 2 ножкахъ, прямыхъ, вышиной аршина въ $1^1/_2$, такъ, чтобы и маленькіе ученики могли писать на ней; въ рамѣ ея должны быть сдѣланы съ каждой стороны по нѣсколько зарубочекъ другъ противъ друга съ каждой стороны; въ нихъ вставляются палочки, на кои ставятся, когда нужно, подвижныя буквы. Затѣмъ нужны чернила, перья, бумага, линейки

(квадратныя палочки въ $^1/_4$ в. толщиной), карандаши, аспидныя доски съ грифелями и мѣлъ. Сколько всего этого надо, расчитать за глаза нельзя; это зависитъ не только отъ того, сколько учениковъ, но и отъ того, какъ много будутъ заниматься.

Бумагу лучше всего покупать № 6 (2 р. 50 к. стопа) или № 7 (1 р. 95 к.—2 р.) и притомъ по разсчету двухъ дестей на ученика въ зиму. Перья самыя лучшія № 86 (но онѣ дороги: стоятъ не дешевле 60 коп. коробка въ 144 пера); дешевле, хотя слишкомъ тверды, „для народныхъ школъ“—35 коп. и „для училищъ“ - 40 коп. коробка. Если есть грифельныя доски, то карандашей идетъ не много—только для линеванія; иначе же приходится въ началѣ учить писать карандашемъ; но это неудобно, и лучше непременно добыть доски. Доски надо брать не линованныя № 7 (сотня 13 руб.); простые грифеля—сотня 25 к., въ бумажкѣ 35 коп. Чернила можно приготовлять самому, такъ: вскипятить въ ведрѣ воды 4 фунта синяго сандалу; поставить воду часа на два въ теплое мѣсто; бросить потомъ въ нее 2 золотника толченаго хромо-кислаго кали; когда кали распустится, чернила будутъ готовы; сандалъ и кали покупать въ аптекѣ; бутылка такихъ чернилъ обходится 8 коп. (Цѣны взяты изъ каталога магазина: „Начальная Школа“ Тихомировой, Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Тверскаго подворья, который и высылаетъ всякія учебныя книги и вещи). Всѣ книги надо выписывать непремѣнно въ переплетахъ. Книги, которыя даются ученикамъ на руки, надо покупать по одной на каждыхъ двухъ учениковъ, а если школа очень бѣдна, то пожалуй и трехъ, но никакъ не больше.

III. Законъ Божій.

Закону Божію могутъ учить только или священники или хотя и міряне, но окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Значитъ въ школахъ грамотности Законъ Божій преподаваться не можетъ. Но во всякомъ случаѣ, надо научить дѣтей главнымъ молитвамъ и прочитать дѣтямъ по какой нибудь книгѣ объясненія этихъ молитвъ. Изъ такихъ книгъ хороши:

Аѳинскій. Книга для духовно-нравственнаго чтенія. 35 коп. или Крыловъ. Элементарный курсъ Закона Божія. Москва. 1884. Годъ 1-й, молитвы. 5 коп. и объясненіе молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божію въ начальныхъ училищахъ. Руководство для законоучителей— 40 копѣекъ.

Священную же исторію ученики узнаютъ во время уроковъ русскаго языка.

Но можетъ случиться, что приходскій священникъ самъ пожелаетъ преподавать Законъ Божій или по крайней мѣрѣ слѣдить за тѣмъ, какъ его будетъ преподавать учитель. Въ такомъ счастливомъ случаѣ данные здѣсь совѣты окажутся лишними, и все дѣло будетъ зависѣть отъ священника.

IV. Русскій и славянскій языки.

Для обученія русскому языку необходимы:

Разрѣзная азбука. Дешевле всего сдѣлать ее самому,— т. е. на кусочкахъ картона, вершка въ $1^1/_2$ величиной, нарисовать всѣ прописныя и строчныя буквы русской азбуки, по печатному, на каждомъ кусочкѣ по буквѣ; каждая буква должна быть повторена нѣсколько разъ. Можно и покупать ихъ готовыми,—или только напечатанными на листахъ, такъ что разрѣзать и наклеивать придется самому, или уже разрѣзанными и наклеенными.

Толстой, гр. Л. Новая азбука. 20 коп.

Бахметева. Разсказы изъ земной жизни Спасителя—30 к.

Бахметева. Разсказы о чудесахъ Христовыхъ—25 к.

Тютчева. Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1883.—25 к.

или Крыловъ. Элементарный курсъ Закона Божія. 2-й годъ ученія. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1884.—25 к.

Гр. Л. Толстой. Первая русская книга для чтенія.—10 к.

Гр. Л. Толстой. Вторая русская книга для чтенія.—12 к.

Гр. Л. Толстой. Третья русская книга для чтенія.—12 к

Гр. Л. Толстой. Четвертая русская книга для чтенія—20 к.

Всѣ эти книги надо имѣть, какъ сказано, по одной на каждыхъ двухъ или трехъ учениковъ.

Учителю нужна какая нибудь грамматика; удобнѣе всего:

Тихомировъ. Элементарный курсъ русской грамматики. Изд. II-е. 1884.—30 коп.

Кромѣ того для диктанта полезно было бы имѣть какую нибудь изъ слѣдующихъ книгъ:

Пуцыковичъ. Уроки русскаго правописанія. Часть 1-я, изд 8-е. 1884 г.—35 коп.—Часть, 2-я изд. 4-е 1883 г.—35 копѣекъ;

или Смирновскій. Курсы систематическаго диктанта для младшихъ классовъ гимназій. Часть 1-я—60 коп.

Азбука и чтеніе.

I-й годъ. Всего удобнѣе учить азбукѣ такъ: сперва показать ученикамъ и заставить ихъ выучить гласныя: а, о, е, и, у. Потомъ начать согласныя, въ порядкѣ азбуки, называя ихъ такъ: бъ, въ, гъ, (а не бе, ве, ге). Каждую новую согласную букву ставить съ гласными въ простые слоги, напр. бъ-а-ба; бъ-о-бо, и т. д. Коль скоро можно

составить какія нибудь простѣйшія слова, то составлять ихъ (баба, губа, мама и т. п.). Выучивъ всѣ согласныя, выучить я, ю, ѣ, е (при этомъ объяснить, что ѣ никогда не говорится такъ е), э, і, й, ъ, ь, и прописныя буквы. Все это дѣлать очень медленно, постоянно переспрашивая всѣхъ учениковъ. Учить—по карточкамъ: но хорошо также иногда заставлять отыскивать знакомыя уже буквы въ какой нибудь книгѣ; но еще никакъ не читать по книгѣ.

По мѣрѣ того, какъ ученики выучиваютъ буквы, надо складывать изъ выученныхъ буквъ (ставя карточки на палочкахъ на классной доскѣ) двухсложныя слова изъ четырехъ буквъ (губа, кули, пищу и т. п.); за ними трехсложныя и больше, но съ двухбуквенными слогами (голова, ребята и т. п.) и наконецъ всякія по количеству слоговъ и буквъ. Когда же ученики выучатъ всѣ буквы, то начать складывать четырехбуквенныя слова, но съ такими слогами, гдѣ стоитъ сперва гласная, а за ней согласная (утка, окно); затѣмъ всякія слова. На самый конецъ надо оставить слова съ ь на концѣ (мать), съ й на концѣ (покой) и съ ъ и ь въ серединѣ (подъѣхать, кумовья). Надо также складывать, по мѣрѣ возможности, маленькія предложенія (мама шила шубу и т. п.).

Читать должны ученики выходя къ доскѣ и показывая буквы, по слогамъ (бъ-а-ба; бъ-а-ба; баба). Нужно также заставлять читать всѣхъ вмѣстѣ; одинъ показываетъ и читаетъ, другіе громко повторяютъ; учитель долженъ въ это время непремѣнно молчать. Когда чтеніе по карточкамъ пойдетъ хорошо, то слѣдуетъ не больше, какъ черезъ 6 недѣль, начать чтеніе по книгѣ; лучше всего для этого выбрать Новую Азбуку Толстаго. Ее надо прочитать всю.

Относительно чтенія надо помнить слѣдующее: что бы ученики ни прочитали, надо непремѣнно спрашивать ихъ,

поняли ли они, что читали. Часто этого не дѣлаютъ, и тогда ученики привыкаютъ читать, не понимая. Это хуже всего. Какъ скоро начинаются въ книгѣ разсказы, надо заставлять учениковъ разсказывать ихъ своими словами, т. е. не совсѣмъ такъ, какъ въ книгѣ, а только похоже; иногда того, кто читалъ, а иногда другаго. Разсказы побольше надо заставлять разсказывать учениковъ двухъ-трехъ, по частямъ.

Въ началѣ ученики читаютъ все время, по возможности, при учителѣ, а потомъ и одни; тутъ-то вотъ особенно и нужно слѣдить, понимаютъ ли они, что читаютъ. Для этого послѣ каждаго урока, когда ученики читали одни, должно спрашивать двухъ-трехъ, что они читали; конечно, ученики должны читать одни только то, что имъ было приказано, а никакъ не то, что имъ самимъ захочется.

Первый разсказъ въ Новой Азбукѣ Толстаго, который можно разсказать своими словами, находится на стр. 8: „Жили куры и гуси у дома и жила лиса у рощи“ и т. д.

До Рождества, приблизительно, и по книгѣ надо читать по складамъ. Съ января же ученики пріучаются читать прямо, безъ складовъ.

Окончивъ Новую Азбуку, надо перейти къ другимъ книгамъ. Главное чтеніе должно быть божественное, но нельзя оставлять безъ вниманія и свѣтскаго, потому что и оно нужно въ жизни. Для божественнаго надо взять книжки Бахметевой, для свѣтскаго—Русскія книги для чтенія Толстаго; сколько книгъ Толстаго прочтется въ первомъ году, опредѣлить нельзя; это зависитъ отъ того, какъ пойдетъ ученіе; можно однако сказать, что трехъ книгъ будетъ совершенно довольно для обоихъ годовъ ученія. Но имѣть въ школѣ надо всѣ четыре, чтобы давать тѣ части, которыя не будутъ читаться въ классѣ, ученикамъ на домъ. (По-

нятно, что эти части надо имѣть не больше, какъ въ двухъ-трехъ экземплярахъ). При чтеніи книгъ Толстаго надо пропускать статьи, названныя „Описанія“ и „Разсужденія“; онѣ непонятны и неинтересны.

Въ концѣ первой же зимы надо научить учениковъ славянскимъ буквамъ, объяснить удареніе и значеніе титловъ; всѣ титла ученики узнають во 2-мъ году. Въ первомъ надо прочитать всѣ молитвы по славянски, которыя напечатаны въ концѣ Новой Азбуки гр. Толстаго.

2-ой годъ. Если книги Бахметевой не были кончены въ 1-мъ году, то надо кончить ихъ и потомъ прочитать какіе нибудь разсказы изъ священной исторіи потруднѣе. Хороши книги Тютчевой и Крылова. Книга Тютчева была бы самой лучшей, если бы въ ней не было такъ много опечатокъ*).

По-славянски во 2-мъ году надо читать прямо всю Псалтирь. Во многихъ школахъ читаютъ только Евангеліе. Но это ошибка. Въ школѣ ничего нельзя читать не объясняя, а объяснить Евангеліе міряниму опасно; легко при этомъ погрѣшить противъ толкованій Церкви. Болѣе спокойной можетъ быть совѣсть только при объясненіи событій, но вѣдь не событія—главная учительная и назидательная часть Евангелія. Кромѣ того, при чтеніи Евангелія нельзя научиться весьма важному дѣлу,—т. е. читать такъ, какъ читаютъ въ церкви; а между тѣмъ такое же чтеніе само по себѣ, однимъ звукомъ своимъ производитъ на душу умилительное впечатлѣніе, и умѣть такъ читать—дѣло важное,

---

*) Двѣ изъ этихъ опечатокъ непремѣнно надо исправить прежде, чѣмъ читать эту книгу, именно на стр. 42, на строкѣ 11-й снизу напечатано: „обратился въ землю“,—надо „обратился въ змѣю“; на стр. 97-й на строкѣ 8-й снизу напечатано: „повелѣніе возвращаться“,—надо: „повелѣніе не возвращаться“.

почти необходимое для каждаго православнаго христіанина. Ничего этого про чтеніе Псалтири сказать нельзя. Къ тому же она съ давнихъ временъ была любимой и самой назидательной книгой русскаго человѣка. Наконецъ, изученіе Псалтири важно въ томъ отношеніи, чтобы ученики были въ состояніи читать по покойникамъ. Конечно, Псалтирь книга трудная и далеко не вся можетъ быть понята: мѣстами славянскій переводъ неясенъ, мѣстами слишкомъ высоки и потому не всякому уму доступны сами мысли. Но и за исключеніемъ такихъ непонятныхъ мѣстъ (которыя, впрочемъ, все-таки должны быть прочтены) и за исключеніемъ ихъ богатства этой духовной сокровищницы остаются неисчерпаемы.

Читать Псалтирь, какъ сказано, ученики должны тѣмъ голосомъ, какъ читается въ церкви; поэтому и учитель непремѣнно долженъ умѣть такъ читать;—а если не умѣетъ, пусть научится.

При чтеніи надо указывать на самыя главныя слова и грамматическія формы, не согласныя въ славянскомъ языкѣ съ русскими.

Для пониманія Псалтири хорошимъ пособіемъ можетъ служить книга:

Зигабенъ. Толковая Псалтирь. Кіевъ. 1883.—3 руб.

Нужно также познакомить учениковъ и съ Часословомъ, т. е. прочитать изъ него выбранныя мѣста, именно: краткія молитвословія (Трисвятое, Сподоби Господи, Нынѣ отпущаеши), часы сполна (на 1-мъ часѣ читаются псалмы 5, 89 и 100; на 3-мъ—16, 24 и 50; на 6-мъ—53, 54 и 90; на 9-мъ—83, 84, 85), изъ Утрени Шестопсалміе (т. е. псалмы 3, 37, 62, 67, 102, 142); изъ Вечерни Предначинательный псаломъ (103) и Господи воззвахъ (т. е. псалмы 140 и 141).

За чтеніемъ Псалтири и Часослова пройдетъ вся зима. Времени на чтеніе выбранныхъ мѣстъ (разсказовъ про событія) изъ Евангелія не достанетъ. Но вотъ на всякій случай указанія, какъ читать эти отрывки.

Евангеліе для этого надо имѣть на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Ученикъ прочтетъ стихъ по-славянски и потомъ его же по-русски: потомъ онъ долженъ объяснить, какъ онъ понимаетъ отдѣльныя слова въ славянскомъ текстѣ. Когда прочтется какой нибудь разсказъ, то кто нибудь изъ учениковъ долженъ разсказать его своими словами.

Чтобы легче было выбирать потребныя мѣста (снова замѣчу: только разсказы; никакъ не притчи и не ученіе), учителю полезно имѣть для себя славянскую книгу:

Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, для употребленія въ училищахъ.—С.-Петербургъ, въ типографіи Императорской Академіи Наукъ—22 к.

На случай, если этой книги въ школѣ не будетъ, вотъ списокъ мѣстъ, которыя удобнѣе всего прочитать (онъ составленъ примѣнительно къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ):

Предсказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Лук. I. 5—23.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Лук. I. 26—38.

Рождество Іоанна Предтечи. Лук. I. 57—66.

Рождество Іисуса Христа. Лук. II. 1—87.

Срѣтеніе Господне во храмѣ. Лук. II. 22—35.

Крещеніе Господне. Матѳ. III. 13—17.

Бракъ въ Канѣ Галилейской. Іоан. II. 1—10.

Исцѣленіе разслабленнаго при Овчей Купели. Іоан. V. 2—14.

Укрощеніе бури. Марк. IV. 35—41.

Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Марк. V. 1—20.

Исцѣленіе дочери Хананеянки. Матѳ. XV. 21—28.

Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Іоан. IX. 1—38.

Преображеніе Господне. Лук. IX. 27—36.

Воскрешеніе Лазаря. Іоан. XI. 1—45.

Входъ въ Іерусалимъ. Матѳ. XXI. 1—17.

Тайная Вечеря. Матѳ. XXVI. 17—30.

Страданія, крестная смерть и погребеніе Господни (12 Евангелій Страстей Господнихъ). 1) Іоан. XIII. 31—XVIII, 1. 2) Іоан. XVIII. 1—28. 3) Матѳ. XXVI. 57—75. 4) Іоан. XVIII. 28—XIX. 16. 5) Матѳ. XXVII. 3—32. 6) Марк. XV. 16—32. 7) Матѳ. XXVII. 34—54. 8) Лук. XXIII. 32—49. 9) Іоан. XIX. 25—37. 10) Марк. XV. 43—47. 11) Іоан. XIX. 38—42. 12) Матѳ. XXVII. 62—66.

Воскресеніе Христово. Матѳ. XXVIII. 1—8.

Вознесеніе Господне. Лук. XXIV. 36—53.

Если учитель найдетъ, что при тѣхъ совѣтахъ, которые даются здѣсь относительно другихъ предметовъ, требованія по церковно-славянскому языку слишкомъ велики, то онъ можетъ поступить двояко: или уменьшить число часовъ, а слѣдовательно и программу, другихъ предметовъ и заниматься, вмѣсто нихъ, славянскимъ языкомъ, и это будетъ лучше всего,—или сократить программу церковно-славянскаго языка и не только не читать Евангелія, но и изъ Псалтири выучить лишь 3 первыя каѳизмы (такъ какъ онѣ читаются на воскресной службѣ), а изъ Часослова только 1-й, 3-й и 6-й часы. Но лучше бы было программы церковно-славянскаго языка не сокращать *).

(Продолженіе будетъ).

---

*) Совѣтую прочитать книжку: Ильминскій. О обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ. С.-Петербургъ. 1883.

Историко-статистическое описаніе села Степановки, мокшанскаго уѣзда [1]).

Причтъ Степановской церкви: составъ его и содержаніе.

Причтъ Степановской церкви всегда состоялъ и нынѣ состоитъ изъ священника, дьячка и пономаря. Изъ прежнихъ священниковъ, служащихъ при церкви, сохранились имена слѣдующихъ.

Въ числѣ документовъ, относящихся къ бракамъ, сохранилась въ Степановской церкви такъ называемая „вѣнечная память“ [2]) Изъ этого документа видно, что въ 1757 году

---

[1]) Продолженіе. См. № 7.

[2]) Документъ этотъ написанъ буквами стараго шрифта на толстой, желтой бумагѣ и написанъ крайне не разборчиво. По древности своей (1757 г.) онъ заслуживаетъ быть перепечатаннымъ дословно. Вотъ онъ: „По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія Пензенскія десятины Шукшенскаго стану села Богоявленскаго Ильмино тожъ отъ закащика попа Петра Васильева дана вѣнечная память села Архангельскаго Степановка тожъ попу Алексѣю Семенову женитца отрокъ господина полъковника Івана Степанова сына Игнатьева крестьянскоі сынъ Василеі Климовъ на дѣвъке Марье Даниловоі і тебѣ бъ про них иследовавъ и взять съ нихъ сказку спорукою чтобъ онѣ были межъ себя ни въ роду и ни племени ни вкумоствѣ ни всватовствѣ а іследовавъ тебѣ вѣнчать по сей вѣнечной памяти послѣ литоргіи а прежде вечерняго пѣния по правиламъ святыхъ Апостолъ и отецъ а вышеписанныя брачившіяся пошлины по указу взяты і въ книгу записаны Ноября 8 дня 1757 года закащикъ богоявленской попъ Петръ Васильевъ“. Во всемъ документѣ нѣтъ ни одного знака препинанія и буквы разныхъ словъ до того близко стоятъ другъ къ другу, что часто бываетъ трудно найдти, гдѣ одно слово кончается и начинается другое.

въ селѣ Степановкѣ, тогда принадлежавшемъ къ Инсарскому округу, священникомъ былъ нѣкто Алексѣй Семеновъ. Первый ли это былъ священникъ, или были и до него священники въ Степановкѣ — неизвѣстно ни по записямъ, ни по преданію. Неизвѣстно также, сколько лѣтъ этотъ священникъ священствовалъ, когда кончилось его служеніе, кто былъ его преемникомъ и т. д. Изъ преданія извѣстно только, что до 1798-го года священникомъ при Степановскомъ храмѣ былъ Алексѣй Тихоновъ, родомъ изъ однодворцевъ Лупандиныхъ *). Съ 1798 года, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, священствовалъ по 1822 годъ священникъ Петръ Петровъ. Онъ былъ изъ дьячковъ пензенской Казанской церкви. 1822 года января 27 дня онъ умеръ на 65 году своей жизни и похороненъ при здѣшней церкви. За Петромъ Петровымъ слѣдуетъ священникъ Евфимій Θедоровъ. Этотъ былъ изъ дьячковъ Степановской церкви. Проходилъ священство съ 1822 года до 1842 года. Въ 1842 году уволенъ за штатъ, а 5 апрѣля 1846 г. скончался на 65 году отъ роду. Похороненъ при церкви. На мѣсто Евфимія Θедорова поступилъ Іоакимъ Александровъ Рождественскій, изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи по 2-му разряду. Въ 1848 году онъ ушелъ изъ Степановки въ село Посопную Пелетьму, мокшанскаго уѣзда. Съ 1848 по 1853 годъ священствовалъ Петръ Васильевъ Магнитовъ. Онъ былъ тоже изъ окончившихъ курсъ Пензенской семинаріи по 2-му разряду. Переведенъ изъ Степановки въ село Любятино инсарскаго уѣзда. За Магнитовымъ слѣ-

---

*) Родъ Лупандиныхъ сохранился донынѣ. Лупандины въ настоящее время числятся Пензенскими мѣщанами. Проживаютъ въ селѣ Степановкѣ.

дуетъ Александръ Васильевъ Виргильевъ, кончившій курсъ семинаріи по 2-му разряду. Священствовалъ онъ въ Степановскомъ храмѣ только два мѣсяца (именно: поступилъ въ Степановку 1-го марта 1853 года, а 1-го мая того же года ушелъ въ село Веденяпино, наровчатскаго уѣзда). Слѣдующимъ священникомъ былъ Андрей Яковлевъ Никольскій, тоже изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2-му разряду. Въ 1855 году въ іюнѣ мѣсяцѣ о. Никольскій по собственному желанію отправился въ Томскую епархію. Чрезъ четыре мѣсяца (въ ноябрѣ 55 г.) поступилъ въ Степановку во священника студентъ семинаріи Θеодоръ Быстровъ, который священствуетъ въ Архангельской церкви и въ настоящее время. Что касается церковнослужителей, то число ихъ (съ 1798 года) незначительное. Дьячковъ при Степановской церкви было 6, пономарей 13.

Въ прежнее время Степановскій причтъ содержался (главнымъ образомъ) доходами съ земли, доходами за требы и иногда вѣнечнымъ сборомъ. Кромѣ того, въ старину одною изъ статей дохода священноцерковнослужителей являлись разнаго рода подарки помѣщиковъ. Всѣ эти средства были малодостаточными для безбѣднаго существованія причта. Главная причина этого грустнаго явленія—бѣдность прихожанъ, по которой мѣстный причтъ никакъ не могъ ввести въ своемъ приходѣ даже хлѣбныхъ поборовъ. Съ 1856 года положеніе причта нѣсколько улучшается: назначается годовое жалованье въ количествѣ 150 р., начинаются хлѣбные поборы, вознагражденіе за требы увеличивается. Впрочемъ, все это покуда очень мало улучшило матеріальный быть духовенства. До уничтоженія крѣпостнаго права духовенство находилось въ значительной зависимости отъ мѣстныхъ помѣщиковъ. А это не всегда вело къ благимъ послѣдствіямъ. Чрезъ эту зависимость содержаніе духовен-

ства не могло быть болѣе или менѣе опредѣленнымъ, а подвергалось разнымъ перемѣнамъ и—часто по одному капризу и произволу помѣщика. Если помѣщикъ былъ человѣкъ религіозный, отношенія его къ причту хорошія, гуманныя,—причтъ могъ быть спокойнымъ за свое благосостояніе. Если же помѣщикомъ являлся человѣкъ гордый, капризный и причтъ ему не нравился,—тогда другое дѣло. Мало того, что такой помѣщикъ ничѣмъ не снабжалъ священноцерковнослужителей, онъ запрещалъ и прихожанамъ платить имъ что-нибудь за требы *). Впрочемъ, въ исторіи экономическаго быта Степановскаго духовенства въ періодъ крѣпостничества есть одна свѣтлая точка—именно времена помѣщика бригадира Николая Степановича Кашкарова, личности въ высшей степени замѣчательной. Въ началѣ своего житейскаго поприща это былъ первый повѣса-офицеръ и совершенный безбожникъ. Но, благодаря какому то, вѣроятно особенному, обстоятельству, въ его образѣ мыслей и самой жизни, когда ему было около 40 лѣтъ, произошла существенная перемѣна. Изъ кутилы и атеиста Н. С—чъ сдѣлался человѣкомъ религіознымъ и самой безупречной жизни. Съ этихъ поръ полились пожертвованія и въ пользу церкви и въ пользу мѣстнаго причта. Н. С—чъ понималъ, что духовенство должно быть вполнѣ обезпеченнымъ для того, чтобъ успѣшно заниматься своимъ дѣломъ и безукоризненно исправлять возложенныя на него обязанности. Поэтому забота о доставленіи причту безбѣднаго содержа-

*) Такъ, напримѣръ, разъ является къ священнику Б. одинъ крестьянинъ съ просьбою повѣнчать его сына и принесъ подъ полою гуся, прося священника не говорить про этотъ подарокъ никому ни слова, чтобъ не узнали-де въ конторѣ. „А то запорятъ, кормилецъ,—сѣтовалъ просящій крестьянинъ. Вишь ты, приказываютъ ничего не давать за требы-то. Такъ, молъ, исправятъ“.

нія была постоянною и главною заботою добраго помѣщика. Какъ хозяинъ-практикъ, онъ хотѣлъ прежде всего поднять полевое хозяйство мѣстнаго причта. Часто будилъ онъ просыпающихъ по утрамъ священниковъ, возилъ ихъ по полямъ, совѣтывался съ ними и т. д. А затѣмъ всѣмъ: и дровами, и хлѣбомъ, и свѣтомъ въ изобиліи снабжалъ онъ священноцерковнослужителей. Вообще при Н. С—чѣ содержаніе духовевства было безбѣдное *).

По уничтоженіи крѣпостнаго права доходы приходскаго духовенства начинаютъ нѣсколько урегулироваться, что не могло, конечно, не оказать сильнаго благотворнаго вліянія на экономію причта.

---

*) Но не одно духовенство скажетъ Н. С—чу слово благодарности. Хорошо помнятъ его и всѣ Степановскіе крестьяне—бывшіе Кашкаровскіе крѣпостные. Многому доброму научилъ ихъ Н. С—чъ. Такъ, ручную полевую работу въ своемъ имѣніи онъ довелъ до совершенства. И въ настоящее время Степановскіе мужички славятся по окрестности, какъ хорошіе работники. Возьмемъ для примѣра молотьбу: 7 и даже 8 человѣкъ на одной веревкѣ, съ неподражаемымъ дружнымъ ладомъ—въ Степановкѣ явленіе самое обыкновенное. Прочія работы: пашню, жнитво, покосы и др. наши крестьяне исполняютъ скоро, дружно, чисто. Исключеніе представляетъ въ этомъ случаѣ вязка сноповъ и кладка копенъ и кладей. Снопъ нашего жнеца и великъ, но неровенъ и связанъ слабо. Копны кладутся безъ всякаго искусства. Такъ вотъ всѣмъ, что только хорошаго имѣетъ Степановскій крестьянинъ въ своей полевой работѣ, всѣмъ этимъ онъ обязанъ Н. С. Кашкарову. Аккуратность, чистота и расторопность въ работѣ—вотъ качества, которыхъ требовалъ Н. С—чъ отъ своихъ крѣпостныхъ. Часто видѣли его на гумнѣ, лично наблюдающимъ за работою. Крестьянинъ, не ловко подъѣхавшій съ снопами къ клади, зацѣпившій за столбъ и т. под. болѣе не работникъ: его сдавали въ солдаты.

Въ настоящее время причтъ содержится почти на тѣ же средства, на какія содержался онъ и прежде. Церковная земля, требы, хлѣбные сборы и жалованье и нынѣ составляютъ главныя статьи дохода священноцерковнослужителей. Всей земли при Степановской церкви значится: усадебной—2 десятины, пахатной—45 дес. и сѣнокосной 1432 кв. сажени. Этою землею причтъ владѣетъ съ незапамятныхъ временъ. Вся земля—глубокій черноземъ. Засѣваетъ ее причтъ по большей части самъ.

Хлѣбные сборы производятся три раза въ годъ: осенью (собирается новь), въ праздники: Рождество Христово и Крещеніе. Въ хорошій годъ набирается на весь причтъ до 30 четвертей разнаго зерноваго хлѣба.

Кромѣ этого при церкви имѣется большой домъ, въ которомъ живетъ приходскій священникъ *). Домъ этотъ деревянный, крытый желѣзомъ семиоконный. Надворное строеніе при немъ все бревенчатое, крытое тесомъ. Вообще домъ можно назвать весьма порядочнымъ. Церковью пріобрѣтенъ онъ десять лѣтъ тому назадъ за 600 рублей. Въ то время самый домъ былъ крытъ тесомъ, а надворное строеніе—соломой. Пожаръ, бывшій въ 1879 году, истребилъ все надворное строеніе, коснувшись дома только отъ части. Но, какъ это всегда бываетъ при пожарахъ, мало потерпѣвши отъ огня, домъ много потерпѣлъ отъ своихъ усердныхъ отъ огня защитниковъ: окна и рамы были перебиты, внутри все поломано. Требовалась радикальная поправка дома для того, чтобъ въ немъ можно было жить. Эта поправка и вмѣстѣ постройка надворнаго строенія стоили 350 рублей. Такимъ образомъ домъ въ настоящемъ его видѣ стоитъ церкви 950 рублей.

---

*) Прочіе члены причта живутъ въ своихъ домахъ на церковной землѣ.

Приходъ Архангельской церкви, составъ его.

Степановскій приходъ состоитъ изъ одного села и трехъ деревень *).

1. Село Степановка, по сказанію старожиловъ, основано, лѣтъ 200 тому назадъ, г.г. Степановыми, которые по пріобрѣтеніи пустопорожнихъ земель, входящихъ нынѣ въ составъ Степановскаго прихода, выселили на нихъ изъ другихъ имъ принадлежащихъ деревень первыхъ Степановскихъ поселенцевъ въ количествѣ 30 дворовъ. Впослѣдствіи, когда Степановка перешла во владѣніе Кашкаровыхъ, что случилось въ концѣ прошлаго столѣтія, помѣщикомъ Ив. Өед. Кашкаровымъ были вывезены изъ деревни Ульяновки Нижегородской губерніи и поселены въ Степановкѣ еще до 30-ти дворовъ. Такимъ образомъ Степановка сначала состояла изъ 60 домовъ. Теперь же въ ней числится 143 двора. Слѣдовательно, число дворовъ въ Степановкѣ, со времени ея основанія до нашихъ дней, увеличилось болѣе чѣмъ вдвое. Жителей въ селѣ Степановкѣ по клировымъ прошлаго года числится 402 души мужескаго пола. Почти всѣ они живутъ въ плохихъ избахъ, расположенныхъ въ видѣ русской заглавной печатной буквы П, причемъ верхняя черта обращена къ западу. Такимъ образомъ Степановка расположена въ три порядка. Первый изъ нихъ—сѣверный, выходящій своими огородами къ рѣкѣ, носитъ названіе „Бутырокъ". Слово „Бутырки", вѣроятно, происходитъ отъ слова „буторъ", что означаетъ всякаго рода нечистоту, дрянь, мусоръ. На Бутырки въ прежнее время поселяли солдатъ, солдатокъ, дворовыхъ людей. А извѣстно, что на этотъ

*) Къ приходу села Степановки, по проекту штатовъ 1842 г., причислена Троицкая села Тепловки церковь, но рѣчь объ ней не входитъ въ предѣлы нашей задачи.

рангъ своего сословія крестьяне смотрятъ, какъ на отребіе рода человѣческаго, какъ на мусоръ, буторъ. Такимъ образомъ не безъ основанія можно полагать, что характеръ населенія (буторной) и далъ характерное названіе порядку... Второй—западный—порядокъ называется Ульяновскимъ и Вяденскимъ,—въ первомъ случаѣ потому, что часть его жителей, какъ выше замѣчено, была выселена изъ сельца Ульяновки, а въ послѣднемъ тоже по той причинѣ, что нѣсколько семей переселены были на этотъ порядокъ съ рѣки Вяди (въ городищенскомъ уѣздѣ). Третій—южный—порядокъ называется или большимъ (по количеству дворовъ), или верхнимъ (по положенію). Всѣ порядки обращены лицомъ къ церкви и другъ къ другу и ограничиваютъ собою поляну, на довольно значительномъ возвышеніи которой стоитъ Степановскій храмъ Божій.

2. Деревня Симановка лежитъ въ 3-хъ верстахъ къ востоку отъ Степановки. Симановка носитъ еще нѣсколько названій. Называется она „Семовкой", отъ имени того оврага, на которомъ она расположена. Этотъ оврагъ извѣстенъ подъ названіемъ „седьмаго" или, выражаясь крестьянскимъ нарѣчіемъ, „семова", по направленію къ селу Степановкѣ отъ села Пелетьмы, изъ котораго и были выселены крестьяне деревни Симановки своими господами въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Называется еще малой Степановкой въ отличіе отъ села Степановки. Жителей въ Симановкѣ считается 75 душъ, домовъ 22. Дворы расположены въ одинъ порядокъ по направленію отъ запада къ востоку,—по правому берегу рѣки Пелетьмы.

3) Деревня Новая Степановка отъ села Степановки отстоитъ на разстояніи 2-хъ верстъ къ сѣверо-западу. Называется она еще „Вьясомъ". Послѣднее названіе деревня получила отъ прежняго мѣстожительства первыхъ своихъ

жителей, выселенныхъ изъ селъ Вьясовъ, находящихся нынѣ въ саранскомъ уѣздѣ. А эти Вьясы нѣкогда составляли собственность богатыхъ землевладѣльцевъ граф. Головкиныхъ, которымъ принадлежали и земли, составляющія въ настоящее время надѣлъ крестьянъ деревни Новой-Степановки. Выселенные въ концѣ прошлаго столѣтія на новое мѣсто, жители Вьясовъ принесли и удержали за основанной ими деревней названіе тѣхъ селъ, въ которыхъ жили прежде. Но причисленная тотчасъ по своемъ основаніи къ приходу села Степановки, эта деревня стала называться еще Новой Степановкой. Кромѣ того Новая Степановка носитъ названіе „Маровочки“, вѣроятно, оттого, что лежитъ рядомъ съ сельцомъ Маровкой, превышающимъ Новую Степановку, какъ числомъ жителей, такъ и болѣе древнимъ своимъ основаніемъ. Въ скоромъ времени къ первымъ поселенцамъ новой деревни были присоединены выселенцы—мещера изъ Нижегородской губерніи *). Слѣдовательно, населеніе представляло теперь два типа: русскій—вьясцы и мещерскій—нижегородцы. Впослѣдствіи оба эти типа слились вмѣстѣ съ преобладаніемъ типа русскаго. Тѣмъ не менѣе мещерскій типъ оставилъ послѣ себя нѣкоторые слѣды. Такъ, населеніе Новой-Степановки говоритъ нѣсколько иначе сравнительно съ тѣмъ, какъ говорятъ коренные русскіе (по крайней мѣрѣ пензяки). Говорятъ, напримѣръ, съ сильнымъ акцентомъ на о и пр. Кромѣ того мещерскій типъ населенія оставилъ послѣ себя слѣды въ томъ отношеніи, что большая часть семействъ, ведущихъ свою родословную отъ мещеряковъ, получила и сохраняетъ характерную фамилію „Мещеряковыхъ“. Жителей въ деревнѣ

---

*) Когда именно и кѣмъ совершено это переселеніе—неизвѣстно.

числится 243 души муж. пола. Дома у нихъ въ числѣ 75, расположенные въ два порядка на томъ кряжѣ горъ, который тянется по лѣвую сторону рѣки Пелетьмы, благодаря тому, что жители Новой-Степановки занимаются пилкой лѣса и вообще лѣсной промышленностью, и красивы и богаты, конечно, въ крестьянскомъ вкусѣ.

4. Деревня Маровка лежитъ отъ Степановки на разстояніи 3-хъ верстъ къ западу на томъ же, какъ и Степановка, т. е. на правомъ берегу рѣки Пелетьмы. По времени своего основанія эта деревня, судя по тому, что о первоначальной ея исторіи свѣдѣній никакихъ не сохранилось, можетъ быть названа древнѣйшею деревнею прихода. Свое названіе Маровка получила, надо полагать, отъ слова „маръ" (синонимъ слова „курганъ"). Такихъ маровъ не мало сохранилось на поляхъ маровскихъ крестьянъ и ихъ сосѣдей, крестьянъ деревни Новой-Степановки, Маровочки тожъ. Обѣ деревни, окруженныя такими марами, и получили отъ нихъ свои названія *). Сельцо Маровка сначала принадле-

---

*) Трудно опредѣлить, въ чемъ состояло назначеніе этихъ маровъ. Преданіе, за достовѣрность котораго нельзя впрочемъ ручаться, толкуетъ объ этомъ темномъ предметѣ такимъ образомъ. Извѣстно, что въ періодъ татарскихъ хищническихъ набѣговъ на южные и юго-восточные предѣлы нашего отечества, правительство, какъ защиту противъ этихъ набѣговъ, соорудило между прочимъ огромный, земляной валъ, идущій отъ Симбирска къ Казани. За валомъ была помѣщена постоянная стража. Кромѣ того на каждой полуверстѣ на валу были устроены громадные курганы, на которыхъ содержались сторожевые посты. Но чтобы предупреждать неожиданность татарскихъ нападеній, впереди кургановъ устроялись подобныя же возвышенія. Эти возвышенія (мары) тянулись иногда на цѣлыя десятки, сотни верстъ. При устройствѣ ихъ обращалось вниманіе на то, чтобъ каждый предъидущій курганъ былъ видѣнъ съ послѣдующаго. На каждомъ

жало къ приходу села Рождествена мокшанскаго уѣзда *), но затрудненія въ сообщеніи, представляемыя рѣкою Пелетьмою, которая въ полую воду разливается около Маровки на цѣлую версту, заставляли Маровскихъ крестьянъ нѣсколько разъ пытаться просить, кого слѣдуетъ, о припискѣ ихъ къ приходу села Степановки. Долгое время они почему-то не имѣли успѣха. Однако крестьяне не унывали и наконецъ достигли того, что вняли ихъ просьбамъ: въ началѣ 1883 года Маровка была приписана къ Степановкѣ. Жителей въ Маровкѣ считается 285 душъ муж. пола, домовъ—82.

Н. Быстровъ.

(Продолженіе будетъ).

марѣ была стража. Лишь только на одномъ изъ передовыхъ кургановъ замѣчали непріятелей, тотчасъ давали знать объ опасности слѣдующему кургану, тотъ—своему сосѣду и т. д. И такимъ образомъ въ нѣсколько часовъ, при плохомъ тогдашнемъ способѣ передачи извѣстій, войска, помѣщенныя за валомъ для защиты нашихъ владѣній, узнавали о приближающемся непріятелѣ. Способъ же передачи извѣстій объ опасности съ одного Мара на другой былъ, по тому же преданію, слѣдующій. На каждомъ курганѣ устроялась колонча. На эту колончу вывѣшивали въ случаѣ опасности шары, ночью красные, днемъ черные. Въ этомъ вывѣшиваніи и состояла вся обязанность передовыхъ постовъ и разъ шары вывѣшены,—стража оставляла курганъ. На слѣдующихъ курганахъ дѣлали тоже самое.

*) Впрочемъ скорѣе нужно думать такъ, что встарину Маровка принадлежала къ Степановкѣ и уже только впослѣдствіи отошла къ приходу села Рождествена. Въ Маровкѣ всегда праздновался день Архангела Михаила (8 ноября), т. е. почитается тотъ святой, памяти коего посвященъ Степановскій храмъ.

6 апрѣля въ г. Пензѣ.

6 апрѣля, день памяти тысячелѣтія кончины св. Меѳодія, просвѣтителя славянъ, отпразднованъ въ Пензѣ подобающимъ образомъ. Наканунѣ дня празднованія во всѣхъ градскихъ церквахъ совершена была всенощная по изданной Св. Синодомъ службѣ, а въ самый день—божественная литургія; церкви были полны молящимися, такъ какъ большая часть будничныхъ занятій была отложена. За литургіей, въ свое время, была произнесена священниками проповѣдь или своего сочиненія или печатная (по преимуществу прот. Никитина). Предъ молебномъ было прочитано посланіе Св. Синода, призывающее всѣхъ православныхъ христіанъ къ торжественному чествованію первоучителей славянскихъ. Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ молебенъ былъ совершенъ на соборной площади, при участіи градскаго духовенства. Посланіе Св. Синода читалъ самъ Преосвященный. Изъ церкви Спасителя духовенство явилось въ соборъ съ особенно чествуемою градскими жителями иконою Христа Спасителя и хоругвями; къ этому шествію присоединилось духовенство Рождественской церкви, такъ же съ хоругвями. Изъ церкви при Киселевской богадѣльнѣ духовенство явилось съ хоругвями и иконою Св. Кирилла и Меѳодія; къ этому шествію присоединилось духовенство Архангельской церкви. По окончаніи литургіи въ соборѣ и совершеніи молебна, Его Преосвященство отправился въ зданіе дворянскаго собранія; здѣсь преосвященнымъ Антоніемъ и свящ. А. Ястребовымъ прочитано было изданное Св. Синодомъ житіе св. Кирилла и Меѳодія, а совокупнымъ хоромъ архіерейскихъ и петропавловскихъ пѣвчихъ пропѣтъ тропарь и кондакъ Св. Кириллу и Меѳодію, исполнено нѣсколько гимновъ въ честь славянскихъ первоучителей и въ

заключенie гимнъ „Боже, Царя храни". Учебныя заведенiя устроили акты въ занимаемыхъ ими помѣщенiяхъ; по назначенiю совѣтовъ, одинъ изъ преподавателей произнесъ рѣчь, или прочитано было житiе чествуемыхъ святыхъ, или то и другое вмѣстѣ; учащiеся пѣли разные гимны. Ученики начальныхъ школъ были собраны въ зданiи соединеннаго собранiя и здѣсь устроенъ былъ актъ, въ присутствiи дирекцiи, учителей и учительницъ и попечителей школъ. Въ епархiальномъ женскомъ училищѣ, по окончанiи литургiи, за которой прот. I. П. Бурлуцкимъ произнесено было приготовленное на сей случай слово, также былъ актъ, во время котораго преподавателемъ П. В. Тихомировымъ прочитано было житiе св. Кирилла и Мееодiя, ученицами были исполнены гимны Чайковскаго и Главача. Въ духовной семинарiи, по окончанiи литургiи, на которой однимъ изъ воспитанниковъ VI кл. произнесена проповѣдь прот. Никитина, всѣ учащiе и учащiеся собрались въ одной изъ классныхъ комнатъ, особо для сего случая приспособленной. Здѣсь по пропѣнiи „Христосъ воскресе", преподаватель С. А. Пономаревъ сказалъ рѣчь, гдѣ, доказавъ, что св. Кириллъ и Мееодiй суть православные святые, а не римско-католическiе, перешелъ къ тѣмъ завѣтамъ, которые оставили славянскимъ народамъ ихъ первоучители относительно миссiонерства, охраненiя православiя, просвѣщенiя и языка и выполненiю этихъ завѣтовъ въ истекшее тысячелѣтiе. (Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣд. №№). Пѣвчiе пропѣли тропарь и кондакъ св. Кириллу и Мееодiю по древнему Кiевскому распѣву, изданному Св. Синодомъ. Затѣмъ воспитанникъ VI кл. Е. Рудневъ сказалъ помѣщаемые ниже стихи своего сочиненiя. Послѣ сего пѣвчiе исполнили гимны Чайковскаго и Главача. Чтенiя, а равно и стройное пѣнiе торжественно настроили души присутствующихъ. По окончанiи акта, о. ректоръ семинарiи

обратился съ благодарностію къ пѣвчимъ и произносившимъ рѣчь и стихи, послѣ чего послѣдовали дружные апплодисменты.

---

6 апрѣля, 1885 года.

От хладныхъ дальнихъ странъ Камчатскихъ,
Отъ сѣверныхъ морскихъ бреговъ
И до высокихъ горъ Карпатскихъ,
До скалъ Кавказскихъ и хребтовъ,—
На всемъ пространствѣ столь широкомъ,
Храня союзъ любви и миръ,
Въ единодушіи глубокомъ
Ликуетъ весь Славянскій міръ.
И вотъ невѣдомая сила
Связуетъ жителей всѣхъ странъ:
Всѣ чтутъ Меѳодія, Кирилла,
Первоучителей Славянъ.
Прошло годовъ, вѣковъ теченье,
Прошла и тысяча ужъ лѣтъ,
Но память ихъ рѣка забвенья
Въ своихъ волнахъ не унесетъ.
Но чѣмъ, какимъ путемъ стяжали
Безсмертной славы ореолъ?
Ихъ въ лѣтописныя скрижали
За что высоко міръ возвелъ?—
Огнемъ ихъ сердце пламенѣло,
Огнемъ любви на полѣ дѣлъ,
Любви, не знающей предѣла,
И вотъ безсмертье—ихъ удѣлъ.
И сѣнь родительскаго крова
Хранила ихъ отъ бездны зла,

От духа времени худаго
Ревниво братьевъ берегла;
Когда-жъ чарующая сила
Соблазновъ міра ихъ влекла,
Тогда Меѳодія, Кирилла
Отъ увлеченія спасла.
Ни слава тлѣнная, земная,
У трона царскаго почетъ,
Ни философія пустая *),
Ни лесть, ни блескъ, ни знатный родъ,—
Ничто Меѳодія, Кирилла
Съ пути благихъ, святыхъ идей
Въ страну далече не склонило
На путь блуждающихъ огней.
И въ страхѣ Божьемъ воспитанье
Дало имъ въ жизни добрый плодъ
И противъ разныхъ колебаній
Дало надежнѣйшій оплотъ;
И вѣра въ Бога укрѣпляла
Среди житейскихъ бурныхъ волнъ
И ихъ рѣшимость окрыляла
Вести вѣрнѣе утлый челнъ:
Кресты въ тяжелое то время
Въ тернистомъ жизненномъ пути,
Какъ легкое, святое бремя,
Могли лишь съ вѣрою нести.
И хоть суровое горнило
Грозило гибелью трудовъ,
Но Богъ Меѳодія, Кирилла
Хранилъ до жатвы ихъ плодовъ.

*) Колос. 2, 8.

Вся цѣль ихъ жизни, ихъ стремленій
Была—на грубыя сердца
Пролить святое озаренье
Для прославленія Творца.
Для насъ Меѳодія, Кирилла
Безсмертны будутъ имена:
Они живую дали силу,—
Изобрѣли намъ письмена.
И вотъ начала просвѣщенья
На нашей почвѣ привились,
И христіанскаго ученья
Лучи въ странѣ у насъ зажглись.
И средь всеобщихъ ликованій
На протяженьи нашихъ странъ
Такое слышимъ завѣщанье
Первоучителей Славянъ:
„Когда Господь, Творецъ вселенной
„Намъ душу свѣтомъ озарилъ,
„Намъ горній міръ сталъ вожделѣннымъ
„И насъ всю жизнь руководилъ.
„И мощнымъ звукомъ словъ Христовыхъ
„Будили мы сердца людей:
„Потокъ идей, стремленій новыхъ
„Забился въ нихъ живой струей;
„На нивѣ Божьей до могилы
„Трудились все теченье лѣтъ
„И, не щадя трудовъ и силы,
„Вели людей на Божій свѣтъ.
„И хоть святая ревность сильно
„Курилась въ насъ, какъ ѳиміамъ,
„Но почва все-таки обильна
„Осталась, братія, и вамъ.

„Одни на нивѣ Божьей сѣютъ,
„Другіе жнутъ на ней плоды;
„Но и вторые часть имѣютъ,
„Входя въ одни и тѣ-жъ труды*).
„Славяне братія, внемлите!
„Вамъ завѣщанье мы даемъ:
„Въ трудъ нашъ великій вы войдите,—
„И часть пріимете вы въ немъ.
„Мы вамъ на пользу просвѣщенья
„Орудье дали,—и сейчасъ
„Изъ тьмы опасныхъ заблужденій
„Вести людей-лежитъ на васъ.
„Глаголъ живой святыхъ ученій
„Сердца, какъ острый мечъ, пройдетъ
„И отзвукъ вѣрный—нѣтъ сомнѣній—
„На струнахъ сердца онъ найдетъ.
„И хоть весь міръ, не зная мѣры,
„Орудья козней изощритъ,
„Но слово Божье, какъ щитъ вѣры,
„Всѣ ухищренья отразитъ.
„И въ почву брошенное сѣмя
„Ужъ скоро дастъ обильный плодъ
„И для Славянъ настанетъ время
„Надежный, крѣпкій дастъ оплотъ".
Дадимъ же откликъ, други—братья,
На зовъ ихъ правый и святой,
Другъ другу кинемся въ объятья,
Сольемся сердцемъ, всей душей!
Ихъ зовъ гласитъ о той годинѣ,
Когда имѣлъ весь родъ Славянъ

---

*) Іоанн. 4 гл. 37—38 ст.

„Единый духъ, устнѣ единѣ“
На протяженьи многихъ странъ.
Пусть нынѣ крѣпнетъ то-жъ стремленье,
Какъ и въ былыя времена:
Пароль и лозунгъ единенья
Пусть будутъ братьевъ имена.
От дикихъ ордъ во время оно
Твердыня вѣры насъ спасла,
Отъ грозныхъ войскъ Наполеона
Спастись намъ силу подала:
Славяне братья! къ единенью
Съ такими силами пойдемъ,—
Изъ тьмы къ святому просвѣщенью
Семьею дружной мы прійдемъ.
Забывъ неволи прошлой муки
И всѣ невзгоды прежнихъ дней,
Дадимъ другъ другу, братья, руки
И сдвинемъ кругъ родной тѣснѣй!
И пусть въ груди Славянъ сильнѣе
Народной вѣры гласъ звучитъ,
И узы братскія прочнѣе
Любовь святая укрѣпитъ.
И какъ лучи въ лазури чистой
По небосклону свѣтъ несутъ,
Такъ пусть въ Руси науки быстро
На свѣтъ изъ тьмы людей ведутъ.
И всѣ Меѳодію, Кириллу
Молитву тихо вознесемъ,
Чтобъ далъ Господь намъ крѣпость, силу
На этомъ поприщѣ святомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награды по духовному вѣдомству. Перемѣна въ церковной іерархіи. Переселеніе митроп. сербскаго Михаила въ Москву. Вопросы, подлежащіе рѣшенію предстоящей сессіи Св. Синода. Разрѣшеніе изданія Архангельскихъ Еп. Вѣдомостей. Успѣхи православія въ Остзейскомъ краѣ. Извлеченіе изъ отчета приходскаго попечительства при Спасо-Преображенской въ г. Пензѣ церкви. Открытіе ц.-приходскихъ школъ.

Епископъ рязанскій Ѳеоктистъ возведенъ въ санъ архіепископа.

— Ко дню Св. Пасхи награждены—орденомъ св. Владимира 2-й ст.: епископъ енисейскій и красноярскій Исаакій, епископъ владикавскій, викарій грузинской епархіи, Іосифъ; орденомъ Св. Анны 1-й ст.: епископъ могилевскій и мстиславскій Виталій, епископъ орловскій и сѣвскій Симеонъ, епископъ саратовскій и царицынскій Павелъ, епископъ оренбургскій и уральскій Веніаминъ, епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи, Сергій, начальникъ духовной миссіи въ іерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ, ректоръ казанской дух. академіи, протоіерей А. Владимірскій, виленскаго каѳедральнаго собора настоятель, протоіерей Гомолицкій; орденомъ Св. Владиміра 3-й ст.: викаріи епархій: кіевской—епископъ уманскій Поликарпъ, воронежской—епископъ острогожскій Макарій и иркутскій—епископъ киренскій Макарій.

— Почетный блюститель по хозяйственной части при Пензенскомъ епарх. училищѣ, въ званіи камеръ-юнкера, надворный совѣтникъ Устиновъ, за отличіе, произведенъ въ статскіе совѣтники.

— Епископъ тобольскій и сибирскій Василій уволенъ по разстроенному здоровью отъ управленія епархіей; на его мѣсто назначенъ епископъ брестскій Авраамій.

— По газетнымъ извѣстіямъ, митрополитъ сербскій Михаилъ изъ Кіева переѣзжаетъ на житье въ Москву и бу-

детъ жить на сербскомъ подворьѣ. Между русскимъ и сербскимъ правительствомъ начаты переговоры о возвращеніи митрополита Михаила на митрополію.

— Предстоящей сессіи Св. Синода подлежатъ рѣшенію слѣдующіе вопросы: о реформѣ управленія хозяйственною частію въ церквахъ имперіи, о преобразованіи церковно-приходскихъ попечительствъ, о реформѣ управленія военнымъ духовенствомъ и церквами военнаго вѣдомства и т. п.

— Св. Синодъ разрѣшилъ изданіе „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей"; въ нынѣшнемъ году стали издаваться также „Костромскія Епархіальныя Вѣдомости".

— Ревельскія газеты извѣщаютъ, что на о. Дагенѣ, съ 2 по 5 февраля, 127 человѣкъ перешло въ православіе. Эсты, населяющіе пространство отъ станціи желѣзной дороги Еве до Пейпуса хотятъ сплошной массой перейти въ православіе. Въ окресностяхъ гор. Тальсена около 250 человѣкъ приняли православіе.

— Изъ отчета приходскаго попечительства при Спасо-Преображенской церкви въ г. Пензѣ за 1884 годъ (первый годъ существованія) открывается, что всего поступило на приходъ отъ членскихъ взносовъ, кружечныхъ сборовъ, пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ и проч. 345 р. 4 к. Изъ этой суммы израсходовано 109 р., которые употреблены въ пользу приходской церкви, причта и бѣдныхъ прихожанъ. Къ 1885 г. осталось на дѣла благотвореній 236 р. Нельзя не пожелать дальнѣйшаго успѣха въ развитіи дѣятельности попечительства, а равно устройства таковыхъ попечительствъ при другихъ церквахъ, особенно сельскихъ, которыя могли бы сослужить полезную службу дѣлу народнаго образованія чрезъ оказаніе помощи вновь возникающимъ церковно-приходскимъ школамъ.

— Открыта ц.-приходская школа въ с. Липлейкѣ, инсарскаго уѣзда; прихожане приговоромъ обязались ежегодно вносить по 10 к. съ души; съ дѣтей же, не принадлежащихъ къ приходу, крестьяне постановили брать отъ 2 до 5 р. въ годъ. На устройство классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей собрано 73 р. Учащихся 56, въ томъ числѣ 3 взрослыхъ и 8 дѣвочекъ. Законоучителемъ утвержденъ свящ. Д. Фриновскій, а учительская должность поручена землевладѣльцу Н. А. Андрееву.—Открыта еще школа въ селѣ Трисвятскомъ того же уѣзда. Прихожане приговоромъ обязались также вносить на нужды школы по 10 к. съ души. Учащихся 37 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Законоучителемъ и учителемъ утвержденъ свящ. В. Діалектовъ; на помощь священнику для обученія дѣтей приглашенъ мѣщанинъ Кудрявцевъ. Въ городищенскомъ уѣздѣ школы открыты еще въ селахъ—Архангельскомъ Куракинѣ, Егѣ и Мывалѣ. Законоучителями и учителями въ первыхъ двухъ школахъ утверждены мѣстные священники Симеонъ Архангельскій и Трофимъ Архангельскій; въ школѣ с. Мывала законоучителемъ утвержденъ свящ. С. Студенцовъ, а учителемъ псаломщикъ В. Студенцовъ. Учащихся въ первой школѣ 14, во второй—20, а въ послѣдней—35. Школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 апрѣля 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.